

\$\$\$ \$\$\$ \$\$\$

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI ALL’ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08 NEL CAMPO DELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DI DISTRIBUZIONE GAS–

Rda n. 100007922 DIST/Serint

L'anno duemiladiciassette nel giorno 27 del mese di marzo alle ore 10:21 presso i locali di Toscana Energia in Via Bellatalla 1, Ospedaletto, Pisa si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, collegata in teleconferenza, così composta:

- Bianchi Luigi – *Responsabile DIST/Serint*
- Corti Claudia – *Responsabile LEG*
- Bottaini Serena – *Responsabile INAS/Ssa*
- Bonuccelli Moira – *APP*
- Agostini Luigi – *APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che in data 22 marzo 2017 si è tenuta la seduta riservata di gara, durante la quale è stata esaminata la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di partecipazione di cui ai paragrafi 2.2 lett. b), 2.3 lett. c) e d) della lettera di invito, in capo agli aggiudicatari

Lotto 1, UO Pistoia 5 -Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti-

Lotto 2, UO Firenze 2 2 -Costituendo RT, mandataria ITEC Engineering S.r.l.-

Lotto 3, UO Pisa 4 - Technip Italy Direzione Lavori S.p.a.-

2 – che, a seguito dell’analisi, veniva disposta la richiesta di precisazioni e produzioni documentali.

3 – che, la documentazione richiesta è stata inviata dagli aggiudicatari.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente di Gara alla presenza della Commissione giudicatrice costituita secondo quanto sopradetto, dà atto che l’esame della documentazione pervenuta ha prodotto i seguenti esiti.

-Costituendo RT, mandataria ITEC Engineering S.r.l.-

E' stato prodotto, da parte dell'Ing. Leto (tecnico aggiuntivo), un curriculum che attesta l'esecuzione di attività di Direzione Lavori su rete gas, in particolare, a favore di A2A Reti gas per manutenzione rete gas nel comune di Milano, di Calenia Energia S.p.a. per la stazione di riduzione gas presso la centrale di Sparanise (CE) e di Rizziconi Energia S.p.a. per la stazione di riduzione gas presso la centrale di Rizziconi. Pertanto, viene confermata l'assegnazione del punteggio di 6 punti, essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo all'esperienza professionale triennale nel proprio specifico ambito di attività.

- Technip Italy Direzione Lavori S.p.a.-

- 1) Sono state prodotte nuove attestazioni per servizi analoghi svolti con riferimento ad attività di progettazione reti/impianti gas e Direzione Lavori. In particolare, gli allegati **da 1 a 4** ed il **10**, si riferiscono ad un unico contratto Snam, il n. 5000001651 relativo però a progettazione reti e Direzione Lavori in alta pressione 12 o 24 bar e non a reti gas in bassa e media pressione, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito); gli allegati **da 5 a 7**, si riferiscono a contratti Italgas e Napoletanagas, relativi però all'anno 2016 e non al periodo 2010-2015, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito); gli allegati **8 e 9** si riferiscono a due contratti Snam, i nn. 5000002182 e 5000002844 relativi però a Direzione Lavori in alta pressione 12 bar e non a reti gas in bassa e media pressione ed, inoltre, tali contratti sono relativi all'anno 2016 e non al periodo 2010-2015, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito). Pertanto, ai sensi del paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione, relativo ai servizi analoghi per **Attività di progettazione reti/impianti gas, Direzione Lavori** (in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione) nel periodo 2010-2015, occorre procedere come prescritto dal paragrafo 6 della lettera di invito alla revoca dell'aggiudicazione, all'esclusione del concorrente ed all'incameramento della garanzia provvisoria.
- 2) Sono state prodotte nuove attestazioni per servizi analoghi svolti con riferimento ad attività di Responsabile Lavori/Coordinamento sicurezza. In particolare, gli allegati **da 1 a 4** ed il **10**, si riferiscono ad un unico contratto Snam, il n. 5000001651 del 22.11.2013 relativo anche all'attività di coordinamento sicurezza, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito); l'allegato **7**, si riferisce a contratto Italgas, che non menziona l'attività di coordinamento sicurezza e che è relativo però all'anno 2016 e non al periodo 2010-2015, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito); gli allegati **8 e 9** si riferiscono a due contratti Snam, i nn. 5000002182 e 5000002844 relativi però all'anno 2016 e non al periodo 2010-2015, come richiesto dalle norme di gara (paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito). Pertanto, ai sensi del paragrafo 2.3, lett. d) della lettera di invito, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione relativo ai servizi analoghi per **Attività di Responsabile Lavori/Coordinamento sicurezza** (almeno due contratti nel periodo 2010-2015), occorre procedere come prescritto dal paragrafo 6 della lettera di invito alla revoca dell'aggiudicazione, all'esclusione del concorrente ed all'incameramento della garanzia provvisoria.
- 3) E' stata disposta la sostituzione del Perito Elettrotecnico Calia con l'Ing. Massimo Iafrate iscritto all'albo professionale. In ogni caso, si rileva che il curriculum prodotto non riporta lo svolgimento di attività per la progettazione di impianti elettrici e che l'Ing. Iafrate dipendente Technip Italy S.p.a., per il quale viene affermato il distacco presso il concorrente Technip Italy Direzione Lavori S.p.a., attraverso la produzione di una semplice dichiarazione del datore di lavoro, senza la produzione del relativo Unilav, che provverebbe effettivamente l'avvenuto distacco. Pertanto, ai sensi del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione relativo all'esperienza professionale triennale nel proprio specifico ambito di attività ed alla sussistenza di un valido legame con il concorrente, occorre procedere come prescritto dal paragrafo 6 della lettera di invito alla revoca dell'aggiudicazione, all'esclusione del concorrente ed all'incameramento della garanzia provvisoria.
- 4) E' stata prodotta una semplice dichiarazione del datore di lavoro Technip Italy S.p.a., senza la trasmissione del relativo Unilav, che avrebbe provato effettivamente l'avvenuto distacco dell'Ing. Paoluzzi presso il concorrente Technip Italy Direzione Lavori S.p.a.. Pertanto, ai sensi del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente, occorre procedere come prescritto dal paragrafo 6 della lettera di invito alla revoca dell'aggiudicazione, all'esclusione del concorrente ed all'incameramento della garanzia provvisoria.
- 5) Non è stato prodotto, da parte dell'Ing. Lentini (tecnico aggiuntivo), un curriculum che attesti l'esecuzione di attività di Direzione Lavori su rete gas, pertanto, viene revocata l'assegnazione del punteggio di 6 punti, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo all'esperienza professionale triennale nel proprio specifico ambito di attività.

- 6) Non è stato prodotto, da parte dell'Ing. Lentini (tecnico aggiuntivo), alcun documento attestante la sussistenza di un rapporto di lavoro subordinato di durata pari a quella delle prestazioni da affidare ovvero fino al 31 marzo 2019 o di un legame equivalente, pertanto, viene revocata l'assegnazione del punteggio di 6 punti, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente.
- 7) E' stato prodotto, da parte dell'Ing. Catani, contratto di collaborazione, completo di importi ed accompagnato da dichiarazione Iva, che ha consentito di accertare che il tecnico fattura effettivamente al dominus un importo maggiore del 50% del proprio fatturato, come richiesto dalle norme di gara . Pertanto, sotto tale profilo, viene attestato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente.
- 8) Non è stato prodotto, da parte dell'Ing. Biondo (tecnico aggiuntivo), alcun documento attestante la sussistenza di un rapporto di lavoro subordinato di durata pari a quella delle prestazioni da affidare ovvero fino al 31 marzo 2019 o di un legame equivalente, pertanto, viene revocata l'assegnazione del punteggio di 4 punti, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente.
- 9) E' stata prodotta una semplice dichiarazione del datore di lavoro Technip Italy S.p.a., senza la trasmissione del relativo Unilav, che avrebbe provato effettivamente l'avvenuto distacco del Dott. Russo presso il concorrente Technip Italy Direzione Lavori S.p.a..
Pertanto, ai sensi del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente, occorre procedere come prescritto dal paragrafo 6 della lettera di invito alla revoca dell'aggiudicazione, all'esclusione del concorrente ed all'incameramento della garanzia provvisoria.
- 10) E' stato prodotto, da parte dell'Ing. Monaco, una dichiarazione di proroga del contratto di lavoro interinale alla data del 31.03.2018 con relativo impegno del concorrente Technip Italy Direzione Lavori S.p.a. e dell'Ing. Monaco a stipulare apposito contratto di collaborazione fino alla data di scadenza dell'eventuale contratto ovvero fino al 31.03.2019. Pertanto, sotto tale profilo, viene attestato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo alla sussistenza di un valido legame con il concorrente.

-Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti-

Non è stato prodotto, da parte della Geom. Becocci (tecnico aggiuntivo), un curriculum che attesti l'esecuzione di attività di Direzione Lavori su rete gas, pertanto, viene revocata l'assegnazione del punteggio di 6 punti, non essendo stato dimostrato il possesso del requisito di partecipazione del paragrafo 2.3, lett. c) della lettera di invito, relativo all'esperienza professionale triennale nel proprio specifico ambito di attività.

La Commissione giudicatrice, considerato quanto accertato, dispone quanto segue:

Ritiene verificato il possesso dei requisiti di partecipazione di cui ai paragrafi 2.2 lett. b), 2.3 lett. c) e d) della lettera di invito, in capo ai seguenti aggiudicatari, dando atto che il punteggio dell'*offerta tecnica A1* del Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti deve intendersi ridotto a **4 punti**, dai 10 attribuiti con Verbale di gara del 1 marzo 2017, ma che tale modifica non incide sull'aggiudicazione del Lotto 1, in quanto il concorrente consegue, comunque, il punteggio complessivo migliore, pari ad **84 punti**.

Lotto 1, UO Pistoia 5 -Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti-

Lotto 2, UO Firenze 2 2 -Costituendo RT, mandataria ITEC Engineering S.r.l.-

- Revoca l'aggiudicazione e, quindi, dispone l'esclusione, in ragione delle motivazioni sopra evidenziate ai numeri 1), 2), 3), 4), e 9), per il seguente concorrente,

4 - Technip Italy Direzione Lavori S.p.a.-

La Commissione giudicatrice, per quanto disposto, prende atto, con riferimento al **Lotto 3) UO Pisa**, che non vi sono offerte valide e che, quindi, anche la procedura di gara negoziata non ha dato alcun esito.

La seduta ha termine alle ore 12:49.

Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 27.03.2017

- Bianchi Luigi – *Responsabile DIST/Serint* – *F/to Bianchi Luigi*
- Corti Claudia – *Responsabile LEG* *F/to Corti Claudia*
- Bottaini Serena – *Responsabile INAS/Ssa* *F/to Bottaini Serena*
- Bonuccelli Moira – *APP* *F/to Bonuccelli Moira*
- Agostini Luigi – *APP* *F/to Agostini Luigi*