



VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI L'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08, NELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DISTRIBUZIONE GAS-

L'anno duemiladiciannove il giorno 29 del mese di agosto alle ore 11:20 presso i locali di Toscana Energia in via Bellatalla 1, Pisa, loc. Ospedaletto, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

- 1 – che in data 22 agosto 2019 si è tenuta la seduta pubblica di gara, nella quale sono state aperte le buste contenenti le Offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla procedura di gara;
- 2 – che, nella seduta pubblica citata, la Commissione ha verificato la presenza nelle buste dei modelli 3 regolarmente firmati nonché la loro integrità;
- 3 – che la Commissione si è riservata di procedere in seduta riservata all'attribuzione dei relativi punteggi;
- 4- che nella seduta riservata del 22 agosto 2019 sono state disposte alcune richieste di chiarimenti per i concorrenti 1 e 2, come da relativo verbale di gara;
- 5 – che è stato assegnato il termine perentorio delle h. 12:00 del 28 agosto 2019, per la produzione dei chiarimenti richiesti;
- 6 – che tutti i concorrenti interpellati hanno provveduto ad inviare quanto richiesto, nel termine assegnato;
- 7 – che si rende necessario analizzare i chiarimenti trasmessi.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di procedere con la determinazione dei punteggi da attribuire ai concorrenti.

Analizzati i modelli 3 Offerta tecnica ed i chiarimenti pervenuti, la Commissione evidenzia quanto segue,

Lotti 1 e 2

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

- In relazione al criterio A) – Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 500.000,00 ciascuno, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla gara,



3 incarichi professionali validi, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **12 punti**.

In particolare, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, esclusivamente i 3 contratti dell'Ing. Sandro Verdone con Snam Rete Gas, in quanto riportanti nella colonna e) la precisazione che i medesimi, pur essendo stati stipulati con un committente che opera su reti in alta pressione, sono stati eseguiti con riferimento a reti in bassa e media pressione.

Invece, non è stato possibile riconoscere come validi i 3 tra Accordi quadro e contratti già utilizzati per poter partecipare alla procedura (Italgas Reti nn. 5800000262 e 3115000197 e Toscana Energia n. 3114000018) e nuovamente riportati anche in offerta tecnica; i 3 contratti quadro Snam Rete Gas nn.5000002113, 5000001176 e 5000002126 nonché il contratto Saipem n. 934421 in quanto afferenti a reti in alta pressione, come già verificato in occasione dell'esame dei requisiti di partecipazione, all'esito del soccorso istruttorio (v. verbale di gara del 22 agosto scorso). Coerentemente, per tali contratti il concorrente non ha precisato l'ambito oggettivo relativo a bassa e media pressione come invece è stato fatto per i 3 contratti dell'Ing. Sandro Verdone con Snam Rete Gas, ritenuti validi ai fini del punteggio.

- In relazione al **criterio B)** – Numero di incarichi professionali per attività di Coordinamento della sicurezza su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad **€ 500.000,00** ciascuno, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla gara,

nessun incarico professionale valido, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **0 punti**.

In particolare, non è stato possibile riconoscere come validi il contratto Toscana Energia n. 3114000020 già utilizzato per poter partecipare alla procedura (tale contratto, inoltre, deve essere considerato unitariamente, indipendentemente dai differenti lotti di lavori cui si riferiva) e nuovamente riportato anche in offerta tecnica; i 2 contratti quadro Snam Rete Gas nn.5000002113 e 5000001176 per le stesse motivazioni di cui al criterio A).

- In relazione al **criterio C)** – Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su IPRM, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad **€ 250.000,00** ciascuno,

1 incarico professionale valido, per un punteggio parziale pari a **2 punti**.

In particolare, sulla base dei chiarimenti forniti, è stato ritenuto valido ai sensi delle norme di gara, il contratto indicato, in quanto riferito ad attività eseguita per conto di Italgas S.p.a., in bassa e media pressione.

- In relazione al **criterio D)** – Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su Impianti elettrici/telecontrollo a servizio di impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad **€ 15.000,00** ciascuno,

0 punti, in quanto non valorizzato dal concorrente.

- In relazione al **criterio E)** – Progettista senior, facente parte della struttura organizzativa, titolare di Certificazione a norma UNI EN 15257 di livello 3,

0 punti, in quanto non valorizzato dal concorrente.

- In relazione al **criterio F)** – Attività in Km relativa a Rilievi su reti gas esistenti, compreso il rilievo della profondità di posa,

Attività svolta per un numero di Km superiore a 801, per un punteggio parziale pari a **5 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere validi i contratti Snam Rete Gas in virtù del chiarimento n. 3, pubblicato in data 24 luglio 2019, come reso in sede di gara, cui si rimanda.

- In relazione al **criterio G)** – Numero di pratiche finalizzate all'ottenimento di autorizzazioni per interferenze ferroviarie, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,

nessuna pratica valida, per un punteggio parziale pari a **0 punti**.



In particolare, non è stato possibile riconoscere come validi i 3 contratti quadro Snam Rete Gas nn. 5000002126, 5000002113 e 5000001176 per le stesse motivazioni di cui al criterio A) ed il contratto Società Gasdotti Italia n. 2018-0071, valutato il peculiare ambito di attività del committente (trasporto gas su reti in alta pressione) e lo specifico oggetto contrattuale non è riferibile ad impianti di distribuzione gas, contrastando con quanto prescritto dalle norme di gara.

- In relazione al **criterio H)** – *Numero di pratiche finalizzate alla classificazione di zone Atex, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*

nessuna pratica valida, per un punteggio parziale pari a **0 punti**.

In particolare, non è stato possibile riconoscere come valido il contratto Snam 4 Mobility n. 5000003170, valutato il peculiare ambito di attività del committente (trasporto gas su reti in alta pressione) e lo specifico oggetto contrattuale non è riferibile ad impianti di distribuzione gas, contrastando con quanto prescritto dalle norme di gara.

Punteggio complessivo pari a 19 punti-

2 – Barci Engineering S.r.l.-

- In relazione al criterio A) – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,* con un valore delle opere non inferiore ad **€ 500.000,00** ciascuno, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla gara,

4 incarichi professionali validi, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **12 punti**.

In particolare, all'esito dei chiarimenti forniti e nel rispetto del principio di non modificabilità dell'offerta tecnica, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, esclusivamente i 4 Accordi quadro stipulati con Italgas nn. 3115000178, 3115000177, 5800000712 e 3115000176.

Invece, non è stato possibile riconoscere come validi gli ulteriori contratti applicativi dei sopra menzionati Accordi quadro, come elencati in Offerta tecnica, in quanto costituenti delle mere esplicazioni operative di un unico ed unitario incarico professionale.

- In relazione al criterio B) – *Numero di incarichi professionali per attività di Coordinamento della sicurezza su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,* con un valore delle opere non inferiore ad **€ 500.000,00** ciascuno, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla gara,

2 incarichi professionali validi, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **3 punti**.

In particolare, all'esito dei chiarimenti forniti e nel rispetto del principio di non modificabilità dell'offerta tecnica, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, esclusivamente i 2 Accordi quadro stipulati con Italgas nn. 3110000113 e 3115000176.

Invece, non è stato possibile riconoscere come validi gli ulteriori contratti applicativi dei sopra menzionati Accordi quadro, come elencati in Offerta tecnica, in quanto costituenti delle mere esplicazioni operative di un unico ed unitario incarico professionale.

- In relazione al criterio C) – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su IPRM, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,* con un valore delle opere non inferiore ad **€ 250.000,00** ciascuno,

5 incarichi professionali validi, per un punteggio parziale pari a **7 punti**.

In particolare, all'esito dei chiarimenti forniti e nel rispetto del principio di non modificabilità dell'offerta tecnica, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, esclusivamente i 5 Accordi quadro stipulati con Italgas nn. 3115000176, 3115000177, 3110000113, 3116000009 e 3111000191.

Invece, non è stato possibile riconoscere come validi gli ulteriori contratti applicativi del sopra menzionato Accordo quadro 3111000113, come elencati in Offerta tecnica, in quanto costituenti delle mere esplicazioni operative di un unico ed unitario incarico professionale.



- In relazione al **criterio D)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su Impianti elettrici/telecontrollo a servizio di impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 15.000,00* ciascuno,

1 incarico professionale valido, per un punteggio parziale pari a **2 punti**.

In particolare, all'esito dei chiarimenti forniti e nel rispetto del principio di non modificabilità dell'offerta tecnica, è stato ritenuto valido ai sensi delle norme di gara, esclusivamente 1 Accordo quadro stipulato con Italgas n. 3115000178.

Invece, non è stato possibile riconoscere come validi gli ulteriori contratti applicativi del sopra menzionato Accordo quadro 3115000178, come elencati in Offerta tecnica, in quanto costituenti delle mere esplicazioni operative di un unico ed unitario incarico professionale.

- In relazione al **criterio E)** – *Progettista senior, facente parte della struttura organizzativa, titolare di Certificazione a norma UNI EN 15257 di livello 3,*

6 punti, indicato l'ing. Giuseppe Faragasso facente parte della struttura organizzativa quale Progettista Senior.

- In relazione al **criterio F)** – *Attività in Km relativa a Rilievi su reti gas esistenti, compreso il rilievo della profondità di posa,*

Attività svolta per un numero di Km superiore a 801, per un punteggio parziale pari a **5 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere validi i contratti Snam Rete Gas in virtù del chiarimento n. 3, pubblicato in data 24 luglio 2019, come reso in sede di gara, cui si rimanda.

- In relazione al **criterio G)** – *Numero di pratiche finalizzate all'ottenimento di autorizzazioni per interferenze ferroviarie, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*

Numero di pratiche svolte in numero superiore a 5, per un punteggio parziale pari a **5 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere valide tutte le pratiche inserite.

- In relazione al **criterio H)** – *Numero di pratiche finalizzate alla classificazione di zone Atex, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*

Numero di pratiche svolte in numero superiore a 4, per un punteggio parziale pari a **4 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere valide tutte le pratiche inserite.

Punteggio complessivo pari a 44 punti-

3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geoteco Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

- In relazione al **criterio A)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 500.000,00* ciascuno, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla gara,

7 incarichi professionali validi, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **20 punti**.

In particolare, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, tutti i 7 contratti elencati nel modello 3 Offerta tecnica.

- In relazione al **criterio B)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Coordinamento della sicurezza su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*



con un valore delle opere non inferiore ad € 500.000,00 ciascuno, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla gara,

7 incarichi professionali validi, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **12 punti**.

In particolare, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, tutti i 7 contratti elencati nel modello 3 Offerta tecnica.

- In relazione al criterio C) – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su IPRM, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 250.000,00 ciascuno,*

7 incarichi professionali validi, per un punteggio parziale pari a **10 punti**.

In particolare, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, tutti i 7 contratti elencati nel modello 3 Offerta tecnica.

- In relazione al criterio D) – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su Impianti elettrici/telecontrollo a servizio di impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 15.000,00 ciascuno,*

7 incarichi professionali validi, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla procedura, per un punteggio parziale pari a **8 punti**.

In particolare, sono stati ritenuti validi ai sensi delle norme di gara, tutti i 7 contratti elencati nel modello 3 Offerta tecnica.

- In relazione al criterio E) – *Progettista senior, facente parte della struttura organizzativa, titolare di Certificazione a norma UNI EN 15257 di livello 3,*

0 punti, in quanto non valorizzato dal concorrente.

- In relazione al criterio F) – *Attività in Km relativa a Rilievi su reti gas esistenti, compreso il rilievo della profondità di posa,*

Attività svolta per un numero di Km superiore a 801, per un punteggio parziale pari a **5 punti**.

- In relazione al criterio G) – *Numero di pratiche finalizzate all'ottenimento di autorizzazioni per interferenze ferroviarie, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*

Numero di pratiche svolte in numero superiore a 5, per un punteggio parziale pari a **5 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere valide tutte le pratiche inserite.

- In relazione al criterio H) – *Numero di pratiche finalizzate alla classificazione di zone Atex, relativamente ad impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto,*

Numero di pratiche svolte in numero superiore a 4, per un punteggio parziale pari a **4 punti**.

In particolare, è stato possibile ritenere valide tutte le pratiche inserite.

Punteggio complessivo pari a 64 punti-

La Commissione, pertanto, all'esito delle analisi compiute, ritiene di assumere le seguenti determinazioni.

- Ammettere i seguenti concorrenti all'apertura delle offerte economiche, come già fissata per il giorno **giovedì 29 agosto, h 14:30** in Pisa, loc. Ospedaletto, via Bellatalla 1, c/o Sala riunioni del primo piano, con riferimento ai lotti 1 e 2:

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -



2 – Barci Engineering S.r.l.-

3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

- Riparametrare al valore di 70, i punteggi delle offerte tecniche assegnati ai concorrenti, nella seguente misura:

20,78 1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi –

48,13 2 – Barci Engineering S.r.l.-

70 3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

La seduta ha termine alle ore 12:50.

Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 29.08.2019

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat* *F/to Luigi Bianchi*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv* *F/to Fabrizio Fiaschi*
- Luigi AGOSTINI -*APP* *F/to Luigi Agostini*



§§§ §§§ §§§

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI L'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08, NELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DISTRIBUZIONE GAS-

L'anno duemiladiciannove il giorno 29 del mese di agosto alle ore 14:35 presso i locali di Toscana Energia in via Bellatalla 1, Pisa, loc. Ospedaletto, si è riunita la Commissione per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

Sono presenti, inoltre, i soggetti elencati nell'*allegato 1*, in rappresentanza o delega dei concorrenti.

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che, all'esito dell'esame delle offerte tecniche, come da verbale di gara in seduta riservata immediatamente precedente al presente, si rende necessario proseguire le operazioni di gara, in particolare con l'apertura delle offerte economiche in seduta pubblica e la redazione delle graduatorie di gara;

2 – che, a tal fine, è stata fissata la seduta pubblica odierna.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta pubblica, informando i presenti dei punteggi complessivi risultanti dall'analisi delle offerte tecniche, riparametrati a 70:

20,78 1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi –

48,13 2 – Barci Engineering S.r.l.-

70 3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

Il Presidente assicura che i plichi sono stati conservati e custoditi in apposito locale, chiuso a chiave, adeguato ad impedire qualsiasi tipo di furto o manomissione.

La Commissione procede, quindi, alla apertura delle buste contenenti le "Offerte economiche", risultanti integre e debitamente sigillate, partendo dal Lotto 1 e proseguendo con i successivi, ai sensi del Disciplinare di gara.

La Commissione evidenzia i seguenti ribassi e punteggi complessivi:

Lotto 1



per il concorrente 1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

Ribasso del **8,02%**
Punteggio offerta tecnica di **20,78**.
Punteggio offerta economica di **13,01**.

Punteggio complessivo di **33,79**.

per il concorrente 2 – Barci Engineering S.r.l.-

Ribasso del **15%**
Punteggio offerta tecnica di **48,13**.
Punteggio offerta economica di **24,32**.

Punteggio complessivo di **72,45**.

per il concorrente 3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

Ribasso del **18,50%**
Punteggio offerta tecnica di **30**.
Punteggio offerta economica di **70**.

Punteggio complessivo di **100**.

Lotto 2

per il concorrente 1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

Ribasso del **11,3%**
Punteggio offerta tecnica di **20,78**.
Punteggio offerta economica di **22,60**.

Punteggio complessivo di **43,38**.

per il concorrente 2 – Barci Engineering S.r.l.-

Ribasso del **15%**
Punteggio offerta tecnica di **48,13**.
Punteggio offerta economica di **30**.

Punteggio complessivo di **78,13**.

per il concorrente 3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

Esclusa dall'apertura dell'offerta, in quanto migliore offerente per il lotto 1.

Pertanto, la Commissione prende atto che le migliori offerte, per singolo lotto risultano essere le seguenti:

