

## VERBALE DI GARA

### Procedura di gara ristretta per il conferimento dell'incarico di accertamento della sicurezza degli impianti di utenza a gas, in attuazione della delibera Autorità per l'Energia Elettrica Il Gas ed il Sistema Idrico (AEEGSI) 40/2014/R/Gas-

L'anno **duemiladiciassette** il giorno **26** del mese di **ottobre** alle ore **09:47**, presso i locali di Toscana Energia in Via Bellatalla n. 1, Ospedaletto, Pisa, si è riunita la Commissione giudicatrice, per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Claudia CORTI -LEG
- Daniele SACCONI- SVICOM/Sermop/Docu
- Luigi AGOSTINI -APP

Sono presenti, inoltre, i concorrenti di cui all'allegato 1).

### SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che con verbali 19.09 e 02.10 2017, sono stati ammessi alla fase di gara i candidati di cui all'allegato 2), verificata la rispondenza delle loro domande di partecipazione ai requisiti prescritti dalla Informativa preventiva n. prot. 17904 del 02 agosto 2017;

2 – che è stata attivata la fase di gara finalizzata al ricevimento delle offerte, con l'invio della Lettera di invito n. prot. 23190 del 09 ottobre 2017;

3 - che in relazione a quanto sopra il termine di scadenza per l'invio delle offerte è stato fissato per il giorno 24 ottobre 2017 alle ore 12:00.

### TUTTO CIO' PREMESSO

La Dott.ssa Claudia Corti, in qualità di Presidente di gara alla presenza della Commissione giudicatrice costituita come più sopra indicato, dichiara aperta la gara, dando atto che entro il termine stabilito e cioè entro le ore **12:00** del giorno **24 ottobre 2017**, sono pervenute le Offerte, inviate dai candidati di seguito elencati:

Castellani Laura
Cottafava Walter
Cresci Stefano
D'Aidone Riccardo
Maiorano Marcello
Mediterraneo Design S.r.l.- LR
Antonio Capuano
Negro Leonardo
Poggetti Pier Luigi
Soci Riguccio
Torricelli Marco

Il Presidente dà atto, inoltre, che sono pervenute dai candidati di cui all'allegato 3) rinunce a partecipare alla selezione e che, **fatte salve le eventuali procedure di soccorso istruttorio da attivare**, si procederà:

- 1) Alla verifica della tempestiva trasmissione del plico e della sua regolarità formale;
- 2) All'apertura delle buste – Documentazione di ammissione – per prendere atto di quanto in esse contenuto e quindi per dichiarare l'ammissione alla gara dei concorrenti;
- 3) All'apertura delle buste – Offerta Tecnica A1) – dei concorrenti ammessi, per la verifica della loro regolarità formale e per l'assegnazione dei punteggi, conformemente ai criteri fissati nella Lettera di

invito.

Successivamente, alle **h 14:00**, si procederà:

- 4) Al sorteggio della pratica ipotetica da esaminare, tra tre diversi elaborati inseriti in buste chiuse, (al loro interno in una ulteriore busta chiusa, sarà contenuta la traccia contenente le risposte esatte con le corrispondenti motivazioni, che i concorrenti dovranno essere in grado di riportare nel verbale di accertamento) ed alla distribuzione, ai concorrenti ammessi, del test sorteggiato, che dovrà essere completato nel **tempo massimo di 30 minuti**, ai sensi del paragrafo 4.2.2 e delle indicazioni operative di seguito precisate.

Al termine della prova pratica si procederà:

- 5) Alla correzione degli elaborati;
- 6) Alla comunicazione dei punteggi relativi all'Offerta tecnica A2) ed alla determinazione dei concorrenti ammessi all'apertura delle Offerte economiche;
- 7) All'apertura delle buste – Offerta Economica -, dei concorrenti ammessi a tale fase, per la verifica della loro regolarità formale e per l'assegnazione dei punteggi, conformemente ai criteri fissati nella Lettera di invito;
- 8) Alla stesura della graduatoria finale, conformemente ai criteri fissati nella Lettera di invito;
- 9) a comunicare l'esito della gara ai concorrenti.

Il Presidente dà atto, infine, che anteriormente all'apertura della seduta pubblica, vengono consegnate dal Responsabile Docu, Daniele Sacconi, le tre ipotetiche pratiche di accertamento documentale, tra le quali sarà estratto a sorte il test, la cui elaborazione costituirà l'oggetto dell'offerta tecnica A2), unitamente al corretto verbale di accertamento con l'indicazione delle anomalie che dovranno essere riscontrate. Viene disposta la conservazione del test in locali chiusi a chiave e non accessibili.

La Commissione giudicatrice, procede all'analisi della documentazione di ammissione inoltrata dai candidati sopra elencati.

In fase di verifica della documentazione di ammissione, si riscontrano le seguenti problematiche.

- A)** Per **Cresci Stefano**: nella dichiarazione di cui al modello 1, non sono stati riportati i dati relativi alla propria posizione contributiva, presso il relativo ente previdenziale (punto 3b del paragrafo 2);
- B)** Per **Maiorano Marcello**: nella dichiarazione di cui al modello 1, non sono stati riportati i dati relativi alla conferma dei requisiti di partecipazione, previsti al punto A del paragrafo 3);
- C)** Per **Soci Riguccio**: nel plico generale, sono state inserite due buste riportanti la dicitura offerta tecnica A1) e offerta tecnica B) anziché offerta tecnica A1) e offerta economica B).

Con riferimento alle problematiche di cui ai punti sopra indicati, la Commissione giudicatrice ritiene che

- A)** Per **Cresci Stefano**, la carenza riscontrata nella dichiarazione di cui al modello 1, costituisce una mera irregolarità dichiarativa, sanabile tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. In particolare, considerata la presenza del concorrente alla seduta pubblica di apertura buste, al fine di ottimizzare i tempi di gara, dispone di integrare direttamente la dichiarazione, di cui al punto 3b del paragrafo 2.  
Pertanto, viene apposta clausola aggiuntiva alle ore 10:10, controfirmata dal dichiarante e dalla commissione.
- B)** Per **Maiorano Marcello**, la carenza riscontrata nella dichiarazione di cui al modello 1, costituisce una mera irregolarità dichiarativa, sanabile tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.. In particolare, considerata la presenza del concorrente alla seduta pubblica di apertura buste, al fine di ottimizzare i tempi di gara, dispone di integrare direttamente la dichiarazione, di cui al punto A del paragrafo 3).  
Pertanto, viene apposta clausola aggiuntiva alle ore 10:20, controfirmata dal dichiarante e dalla commissione.
- C)** Per **Soci Riguccio**, ritiene che l'errata indicazione costituisca mero errore materiale e, quindi, dispone di procedere con l'apertura della busta riportante la dicitura offerta tecnica A1), ritenendo che l'offerta

## **Publicato sul profilo committente Toscana Energia in data 27 ottobre 2017-**

economica sia stata inserita nella busta con la dicitura offerta tecnica B), in quanto la dizione esatta descrittiva della busta dell'offerta economica B), riportava comunque la lettera B.

La Commissione giudicatrice, pertanto, alla luce delle sopra indicate considerazioni e circostanze, dispone di:

- Ammettere alla gara tutti i concorrenti, come più sopra indicati;
- Aprire le buste – Offerta Tecnica A1) – di tutti i concorrenti.

La Commissione giudicatrice, all'esito dell'apertura delle buste, evidenzia, in coerenza con il paragrafo 5, lettera A) della Lettera di invito,

Per $N \leq 2.000$	(0 punti)
Per $2.001 \leq N \leq 5.500$	(2 punti)
Per $5.501 \leq N \leq 10.000$	(4 punti)
Per $N > 10.001$	(6 punti)

i seguenti valori N dichiarati ed il conseguimento dei relativi punteggi, relativamente all'offerta tecnica A1):

Castellani Laura <b>N 0, punti 0</b>
Cottafava Walter <b>N 20.088, punti 6</b>
Cresci Stefano <b>N 0, punti 0</b>
D'Aidone Riccardo <b>N 4.720, punti 2</b>
Maiorano Marcello <b>N 2.248, punti 2</b>
Mediterraneo Design S.r.l.- LR Antonio Capuano <b>N 0, punti 0</b>
Negro Leonardo <b>N 4.720, punti 2</b>
Poggetti Pier Luigi <b>N 35.683, punti 6</b>
Soci Riguccio <b>N 0, punti 0</b>
Torricelli Marco <b>N 0, punti 0</b>

Il Presidente di gara, alle **ore 10:52**, dopo aver disposto la conservazione delle offerte in locali chiusi a chiave e non accessibili, sospende i lavori, aggiornando la seduta pubblica alle **ore 14:00** per l'effettuazione della prova pratica, come stabilito dalla Richiesta di offerta.

Alle **ore 13:45**, viene riaperta la seduta pubblica. Successivamente, accede anche l'Ing. Andrea Viggiano, Responsabile App, in ausilio alla Commissione.

La Commissione giudicatrice, provvede ad identificare i concorrenti presenti per l'espletamento del test (v. allegato 1) e, al fine di garantire un corretto esito della prova, dispone che i concorrenti siano suddivisi in due gruppi di 5, in base all'ordine alfabetico (A da Castellani a Maiorano e B da Mediterraneo Design a Torricelli). Il gruppo A viene condotto nell'aula C, mentre il gruppo B rimane nell'aula D, assistiti entrambi da due persone ciascuno, tra membri della commissione e ausiliatore.

Dopo aver ricordato le disposizioni della Lettera di invito in ordine all'offerta tecnica A2), sono illustrate le concrete modalità di svolgimento della prova pratica, al fine di garantire l'anonimato nella correzione degli elaborati:

*I concorrenti dovranno inserire in una busta piccola, un foglio sottoscritto su cui dovranno riportare il loro nome.*

*La busta piccola appositamente chiusa, all'esterno della quale i concorrenti indicheranno un codice alfanumerico di loro scelta (composto da 4 caratteri), dovrà essere inserita in una busta grande, nella quale, al termine della prova dovrà essere inserito anche l'elaborato, che dovrà riportare, in calce, lo stesso codice alfanumerico riportato sulla busta piccola.*

*Le buste grandi, appositamente chiuse e prive di qualsiasi segno di riconoscimento, saranno ritirate al termine della prova e mescolate tra loro.*

*Terminata la prova e prima della correzione, sarà data lettura ai concorrenti delle anomalie che avrebbero dovuto riscontrare nella ipotetica pratica di accertamento documentale, sulla base della traccia contenente le risposte esatte.*

*Al termine della correzione da tenersi in seduta riservata, riaperta la seduta pubblica, saranno aperte le buste piccole, associati i codici degli elaborati ai partecipanti e comunicati i relativi punteggi.*

## **Pubblicato sul profilo committente Toscana Energia in data 27 ottobre 2017-**

Consegnato il materiale di cancelleria e l'ipotetica pratica di accertamento documentale sorteggiata in seduta pubblica (**Test n. 3**), alle **ore 14:47** (Gruppo B) ed alle **ore 14:48** (Gruppo A), il Presidente di gara dispone l'avvio della prova pratica relativa all'offerta tecnica A2), ai sensi dei paragrafi 4.2.2 e 5, lettera A) della Lettera di invito.

Alle **ore 15:17** (Gruppo B) ed alle **ore 15:18** (Gruppo A), sono ritirate le buste grandi contenenti gli elaborati e le buste piccole e, riuniti i due gruppi, dalle **ore 15:22** alle ore **15:35**, viene data lettura delle anomalie che avrebbero dovuto essere riscontrate nella ipotetica pratica di accertamento documentale e il Presidente di gara sospende la seduta pubblica, per poter iniziare la correzione del test.

In seduta riservata, la Commissione giudicatrice riscontra la presenza negli elaborati delle anomalie preventivamente indicate nel corretto verbale di accertamento ed evidenziate ai concorrenti al termine della prova. Le operazioni di correzione sono schematicamente riportate nell'allegato 4).

Alle **ore 16:35**, terminata la correzione, il Presidente di gara riapre la seduta pubblica per la continuazione dei lavori.

La Commissione giudicatrice apre le buste piccole e, associati i codici degli elaborati ai partecipanti, in coerenza con il paragrafo 5, lettera A) della Lettera di invito (*assegnazione di tre punti per ogni anomalia riscontrata*), evidenzia ai presenti i seguenti punteggi, relativamente all'offerta tecnica A2):

Castellani Laura <b>Anomalie 3, punti 9</b>
Cottafava Walter <b>Anomalie 6, punti 18</b>
Cresci Stefano <b>Anomalie 5, punti 15</b>
D'Aidone Riccardo <b>Anomalie 12, punti 36</b>
Maiorano Marcello <b>Anomalie 10, punti 30</b>
Mediterraneo Design S.r.l.- LR Antonio Capuano <b>Anomalie 3, punti 9</b>
Negro Leonardo <b>Anomalie 12, punti 36</b>
Poggetti Pier Luigi <b>Anomalie 12, punti 36</b>
Soci Riguccio <b>Anomalie 13, punti 39</b>
Torricelli Marco <b>Anomalie 10, punti 30</b>

La Commissione giudicatrice, pertanto, dispone di:

- Escludere dalla gara i seguenti concorrenti che non hanno conseguito il punteggio minimo di 21 punti nell'offerta tecnica A2), come disposto espressamente dal paragrafo 5, lettera A) della Lettera di invito:

Castellani Laura
Cottafava Walter
Cresci Stefano
Mediterraneo Design S.r.l.- LR Antonio Capuano

La Commissione giudicatrice comunica direttamente l'esclusione a tutti i concorrenti interessati, tranne che a Cresci Stefano che non è presente alla presente fase di comunicazione dei punteggi.

- Ammettere alla gara i rimanenti candidati, verificata la rispondenza del risultato del test a quanto disposto dal paragrafo 5, lettera A) della Lettera di invito.
- Aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La Commissione giudicatrice, all'esito dell'apertura delle offerte economiche, evidenzia i seguenti importi,

D'Aidone Riccardo € 4,10
Maiorano Marcello € 4,80
Negro Leonardo € 4,15
Poggetti Pier Luigi € 4,70
Soci Riguccio € 3,85
Toricelli Marco € 4,23

che, sulla base della formula riportata nel paragrafo 5, lettera B) della Lettera di invito, danno luogo ai seguenti punteggi relativi all'offerta economica B):

D'Aidone Riccardo 51,646
Maiorano Marcello 44,115
Negro Leonardo 51,024
Poggetti Pier Luigi 45,053
Soci Riguccio 55
Toricelli Marco 50,059

Alla luce dei punteggi complessivi risultanti A1)+A2)+B) – v. allegato 5) -, calcolati secondo quanto prescritto dal paragrafo 5 della Lettera di invito,

D'Aidone Riccardo 89,646
Maiorano Marcello 76,115
Negro Leonardo 89,024
Poggetti Pier Luigi 87,053
Soci Riguccio 94
Toricelli Marco 80,059

La Commissione giudicatrice, pertanto, prende atto che le prime quattro migliori offerte sono le seguenti:

**Soci Riguccio 94; D'Aidone Riccardo 89,646; Negro Leonardo 89,024; Poggetti Pier Luigi 87,053.**

La seduta ha termine alle ore 17:05.

Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 26.10.2017

- Claudia CORTI –LEG *F/to Claudia Corti*
- Daniele SACCONI- SVICOM/Sermop/Docu *F/to Daniele Sacconi*
- Luigi AGOSTINI –APP *F/to Luigi Agostini*