



VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI L'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08, NELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DISTRIBUZIONE GAS-

L'anno duemiladiciannove il giorno 22 del mese di agosto alle ore 11:00 presso i locali di Toscana Energia in via Bellatalla 1, Pisa, loc. Ospedaletto, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che in data 09 agosto 2019 sono stati ammessi al soccorso istruttorio i concorrenti 1, 2 e 4 alla procedura, come da relativo verbale di gara;

2 – che è stato assegnato il termine perentorio delle ore 12:00 del 21 agosto 2019, per la produzione dei chiarimenti e delle integrazioni documentali richieste;

3 – che tutti i concorrenti ammessi al soccorso istruttorio hanno provveduto ad inviare quanto richiesto, nel termine assegnato;

4 – che, si rende necessario analizzare la documentazione trasmessa.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di compiere le valutazioni necessarie per l'ammissione o meno dei concorrenti alla prosecuzione della procedura di gara.

La Commissione evidenzia quanto segue.

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

Partecipante ai lotti 1 e 2-

Le integrazioni documentali hanno avuto esito positivo, per la problematica sub a). In particolare, sub a), il concorrente, nelle colonne a) e b) delle tabelle dei nuovi Modelli 1 Domanda di partecipazione prodotti (paragrafo 3, lett. B, relative ai servizi analoghi eseguiti), ha indicato, in numero strettamente sufficiente, servizi svolti con riferimento all'attività di distribuzione gas in bassa e media pressione ed eseguiti esclusivamente tramite accordi quadro e/o contratti e non tramite contratti applicativi di accordi quadro.

Occorre, infatti, precisare che, per quanto riguarda i 3 contratti Snam indicati, considerato che i valori ricompresi tra 5 e 12 bar sono da ritenere afferenti all'alta pressione e non alla bassa e media, ai sensi della Delibera Arera n.574/13, i medesimi non possono essere considerati validi ai fini del possesso dei requisiti di partecipazione, come prescritti dal paragrafo III.1.3), lett. b) del Bando di gara.

In ogni caso, anche senza considerare i 3 contratti menzionati, il concorrente ha correttamente dichiarato il possesso del numero sufficiente di contratti come prescritto dalle norme di gara.

2 – Barci Engineering S.r.l.-

Partecipante ai lotti 1 e 2-



Le integrazioni documentali hanno avuto esito positivo, per le problematiche sub a) e b). In particolare, sub a), è stata prodotta copia del certificato di Qualità UNI ISO 9001, necessario ai sensi del paragrafo 4.2 lett. C del Disciplinare di gara per poter godere della riduzione pari al 50% dell'importo della garanzia provvisoria; sub b), il concorrente, nelle colonne e) ed f) delle tabelle del nuovo Modello 1 Domanda di partecipazione prodotto (paragrafo 3, lett. B, relative ai servizi analoghi eseguiti), ha indicato importi relativi ai valori delle opere e non ai propri corrispettivi.

4 – SRT S.r.l.-

Partecipante ai lotti 1 e 2-

Le integrazioni documentali hanno avuto esito positivo soltanto per le problematiche sub a) e b). In particolare: sub a), è stata prodotta copia del certificato di Qualità UNI ISO 9001, necessario ai sensi del paragrafo 4.2 lett. C del Disciplinare di gara per poter godere della riduzione pari al 50% dell'importo della garanzia provvisoria; sub b), il concorrente, nelle colonne e) ed f) delle tabelle del nuovo Modello 1 Domanda di partecipazione prodotto (paragrafo 3, lett. B, relative ai servizi analoghi eseguiti), ha indicato importi relativi ai valori delle opere e non ai propri corrispettivi.

Le integrazioni documentali non hanno però avuto esito positivo, per la problematica sub c). In particolare: sub c), il concorrente, nelle colonne a) e b) delle tabelle del nuovo Modello 1 Domanda di partecipazione prodotto (paragrafo 3, lett. B, relative ai servizi analoghi eseguiti), ha sì indicato esclusivamente servizi svolti con riferimento all'attività di distribuzione gas in bassa e media pressione, ma quanto evidenziato **non soddisfa comunque i requisiti di partecipazione relativi ai servizi analoghi, di cui al punto III.1.3), lett. b) del Bando di gara.**

Infatti, il contratto *Italgas 3111000187*, riportato per 5 volte con le diverse dizioni rev. 1, 2, 4, 5 e 6, deve essere considerato come contratto unico, indipendentemente dalle proroghe concesse dal committente, nel corso del periodo *settembre 2013 – aprile 2016*. Inoltre, il contratto in rev. 4 (proroga dal 20.03.2015 al 30.06.2015) si riferisce ad un valore opere di € 300.000,00, inferiore a quanto prescritto dalle norme di gara e quindi non utilizzabile. Occorre anche evidenziare che l'attività di Progettazione/Direzione Lavori è menzionata soltanto nel contratto in rev. 6 (proroga dal 30.09.2015 al 30.04.2016), per cui si deduce che tale attività sia stata aggiunta soltanto in occasione della detta proroga e che non fosse presente in precedenza. Infine, riguardo il contratto *Toscana Energia* si precisa che il medesimo è riferito ad attività di **assistenza alla Direzione Lavori** e non alla Direzione Lavori/Progettazione e neppure alle attività di Responsabile Lavori/Coordinamento della sicurezza, pertanto, lo stesso non può essere considerato ai fini del possesso dei requisiti di partecipazione.

In conclusione, il concorrente non ha correttamente dichiarato il possesso dei **requisiti di partecipazione relativi ai servizi analoghi, di cui al punto III.1.3), lett. b) del Bando di gara**, avendo indicato soltanto un contratto valido e non quattro, per le attività di Progettazione/Direzione Lavori e parimenti, soltanto un contratto valido e non due, per le attività di Responsabile Lavori/Coordinamento della sicurezza.

La Commissione, pertanto, all'esito delle valutazioni compiute, ritiene di assumere le seguenti determinazioni:

- Ammettere alla prosecuzione della gara, con riferimento ai lotti specificati, i seguenti concorrenti, unitamente al concorrente già ammesso con verbale del 09 agosto 2019:

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

2 – Barci Engineering S.r.l.-

- Escludere dalla prosecuzione della gara, per le motivazioni sopra evidenziate, il seguente concorrente:

4 – SRT S.r.l.-

La seduta ha termine alle ore 12:20.
Letto, confermato e sottoscritto



\$\$\$ \$\$\$ \$\$\$

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI L'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08, NELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DISTRIBUZIONE GAS-

L'anno duemiladiciannove il giorno 22 del mese di agosto alle ore 14:35 presso i locali di Toscana Energia in via Bellatalla 1, Pisa, loc. Ospedaletto, si è riunita la Commissione per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

Sono presenti, inoltre, i soggetti elencati nell'*allegato 1*, in rappresentanza o delega dei concorrenti.

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che, all'esito del soccorso istruttorio, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura di gara tutti i seguenti concorrenti, come da verbali di gara del 09 e del 22 luglio 2019:

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi -

2 – Barci Engineering S.r.l.-

3 -Costituendo RTI, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e mandanti Syntecna di Ing. Andrea Camilli, Ing. Rodolfo Giachi, Arch. Antonella Linzalata, Geoteco Consulenza e Servizi Geologici, Il Laboratorio Archeologia Ricerca Eventi, Technology Service S.r.l. e Arch. Andrea Zupo-

2 – che si rende necessario proseguire con le operazioni di gara, in particolare con l'apertura delle offerte tecniche in seduta pubblica, come già fissata con verbale di gara del 09 luglio 2019.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta pubblica, disposta al fine di constatare l'integrità delle buste contenenti le offerte tecniche e che al loro interno sia stato inserito il modello 3 di offerta tecnica, regolarmente firmato dai concorrenti.

Il Presidente, dopo aver dato lettura ai presenti del verbale della seduta riservata, tenutasi nell'orario immediatamente precedente alla presente seduta pubblica, assicura che i plichi sono stati conservati e custoditi in apposito locale, chiuso a chiave, adeguato ad impedire qualsiasi tipo di furto o manomissione.

La Commissione procede, quindi, alla apertura delle buste contenenti la "Offerte tecniche", risultanti integre e debitamente sigillate.

All'interno di tutte le buste, viene rilevato che sono stati regolarmente inseriti i modelli 3, regolarmente sottoscritti dai concorrenti.

Pertanto, la Commissione dispone di:



§§§ §§§ §§§

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO SUDDIVISO IN DUE LOTTI, RELATIVO ALL'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI L'ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08, NELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DISTRIBUZIONE GAS-

L'anno duemiladiciannove il giorno 22 del mese di agosto alle ore 15:20 presso i locali di Toscana Energia in via Bellatalla 1, Pisa, loc. Ospedaletto, si è riunita in seduta riservata la Commissione per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luigi BIANCHI – *Responsabile DIST/Inpat*
- Fabrizio FIASCHI – *Responsabile DIST/Realinv*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

- 1 – che nella seduta pubblica immediatamente successiva alla presente seduta riservata, sono state aperte le buste contenenti le Offerte tecniche di tutti i concorrenti ammessi alla procedura di gara;
- 2 – che, nella seduta pubblica citata, la Commissione ha verificato la presenza, nelle apposite buste, dei modelli 3 Offerta tecnica regolarmente firmati nonché la loro integrità;
- 3 – che la Commissione procede in seduta riservata all'attribuzione dei relativi punteggi.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di procedere con la determinazione dei punteggi da attribuire ai concorrenti.

Analizzate le dichiarazioni, preliminarmente alla individuazione dei punteggi, la Commissione evidenzia le seguenti situazioni ostative, che non consentono l'attribuzione dei relativi punteggi.

Lotti 1 e 2

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi –

In relazione al **criterio C)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su IPRM, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 250.000,00 ciascuno,*

- a) non risulta chiaro il numero di incarichi professionali indicato dal concorrente (se 1/2 oppure 3/4), che ha modificato il modello originario di Offerta tecnica fornito da Toscana Energia;
- b) nel caso in cui il concorrente intendesse indicare più di un incarico professionale, non risulta specificato il valore unitario di ciascun intervento;
- c) non risulta chiaro chi sia il committente, se Saipem o Italgas e, quindi, se le attività siano afferenti alla bassa e media pressione;
- d) non è riportato il numero dell'Accordo quadro o del contratto.



2 – Barci Engineering S.r.l.-

In relazione al **critério A)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 500.000,00 ciascuno, oltre ai 4 necessari per poter partecipare alla gara,*

- a) non è riportato il numero dell'Accordo quadro o del contratto.

In relazione al **critério B)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Coordinamento della sicurezza su reti gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 500.000,00 ciascuno, oltre ai 2 necessari per poter partecipare alla gara,*

- a) non è riportato il numero dell'Accordo quadro o del contratto.

In relazione al **critério C)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su IPRM, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 250.000,00 ciascuno,*

- b) non è riportato il numero dell'Accordo quadro o del contratto.

In relazione al **critério D)** – *Numero di incarichi professionali per attività di Progettazione e Direzione Lavori su Impianti elettrici/telecontrollo a servizio di impianti di distribuzione gas, eseguiti in ambito distribuzione gas metano in bassa e media pressione, nel periodo prescritto, con un valore delle opere non inferiore ad € 15.000,00 ciascuno,*

- a) non è riportato il numero dell'Accordo quadro o del contratto.

La Commissione, pertanto, all'esito delle analisi compiute e ferme restando le dichiarazioni rese con i modelli 3 Offerta tecnica, ritiene di

- Chiedere ai concorrenti i chiarimenti necessari, al fine di permettere alla Commissione di assumere le relative determinazioni in ordine all'attribuzione del punteggio.
In particolare,

1 -Costituendo RTI, mandatario Ingeo Progetti S.r.l. e mandanti Ing. Sandro Verdone, Ing. Federico Boragine, Ing. Carlo Gini e Geol. Gianni Focardi –

Criterio C)- occorre

- a) *specificare il numero degli incarichi professionali eseguiti;*
- b) *nel caso di più incarichi professionali, indicare il singolo valore economico di ciascun incarico;*
- c) *chiarire chi è il committente degli incarichi, se Saipem o Italgas;*
- d) *indicare i conseguenti numeri di Accordo quadro o contratto.*

2 – Barci Engineering S.r.l.-

Criteri A), B), C) e D)- occorre

- a) *indicare i numeri di Accordo quadro o contratto, relativamente ad ognuna delle singole caselle, come già compilate nelle corrispondenti tabelle del modello 3.*

- Assegnare il termine perentorio delle **h. 12:00 del prossimo mercoledì 28 agosto**, per l'invio dei chiarimenti di cui al punto precedente, con la previsione che la mancata trasmissione di quanto richiesto o il mancato riscontro alla richiesta, comporterà l'attribuzione di un punteggio pari a 0 nei relativi criteri.

- Stabilire la seduta pubblica di gara nella quale saranno comunicati i punteggi delle Offerte tecniche e verranno aperte le buste contenenti le Offerte economiche dei concorrenti, per il giorno **giovedì 29 agosto, h 14:30** in Pisa, loc. Ospedaletto, via Bellatalla 1, c/o Sala riunioni del primo piano.

La seduta ha termine alle ore 16:45.
Letto, confermato e sottoscritto

