

## VERBALE DI GARA

### **PROCEDURA DI GARA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI ALL’ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08 NEL CAMPO DELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DI DISTRIBUZIONE GAS– Rda n. 100007922 DIST/Serint**

L'anno duemilasedici il giorno 20 del mese di luglio alle ore 09:54 presso i locali di Toscana Energia in Via Bellatalla 1, Ospedaletto, Pisa si è riunita la Commissione giudicatrice per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Bianchi Luigi – *Responsabile DIST/Serint*
- Corti Claudia – *Responsabile LEG*
- Bottaini Serena – *Responsabile INAS/Ssa*
- Bonuccelli Moira -*APP*
- Agostini Luigi – *APP*

Sono presenti, inoltre, i soggetti elencati nell'*allegato 1*, in rappresentanza dei concorrenti.

### **SI PREMETTE QUANTO SEGUE**

1 - che la società deve procedere all'affidamento dei servizi di ingegneria nel campo della progettazione, direzione lavori, collaudi ed attività inerenti all'assolvimento degli obblighi di cui al D.Lgs. 81/08 nel campo della realizzazione e sostituzione di reti di distribuzione gas, per il periodo di 2 (due) anni;

2 – che è stata in proposito attivata una procedura di gara aperta per l'aggiudicazione delle suddette attività, da affidare tramite il criterio di aggiudicazione dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa, secondo il principio del miglior rapporto qualità/prezzo, con suddivisione in 4 (quattro) lotti, di importo complessivo stimato pari ad € 3.560.000,00 (in virtù della tipologia di prestazione, non sono previsti oneri di sicurezza non soggetti a ribasso), compreso oneri previdenziali ed ogni spesa accessoria, al netto di IVA, così articolati:

**Lotto 1) € 1.060.000,00 UO Firenze 1;**  
**Lotto 2) € 1.060.000,00 UO Pistoia;**  
**Lotto 3) € 720.000,00 UO Firenze 2;**  
**Lotto 4) € 720.000,00 UO Pisa.**

3 - che è stata data pubblicità alla gara mediante pubblicazione del relativo avviso sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea GU/S S115-205340 del 16.06.2016 (data di invio e ricevimento dell'avviso presso ufficio pubblicazioni G.U.U.E. 13.06.2016). L'avviso è stato pubblicato in G.U.R.I. n. 69 del 17.06.2016 V Serie Speciale – TX16BFM7094, sul sito internet dell'Osservatorio Nazionale dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, sul sito internet del SITAT Regione Toscana, sul sito internet di Toscana Energia, e, per estratto, sui quotidiani *Il Corriere della Sera* e *La Stampa* (nazionali) e *La Repubblica* ed *Il Tirreno* (diffusione locale);

4 - che in relazione a quanto sopra è stato stabilito che la seduta pubblica di gara dovesse esperirsi il giorno 20 luglio 2016 alle ore 9:30,

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente di Gara alla presenza della Commissione giudicatrice costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la gara, dando atto che entro il termine stabilito dall'avviso di gara e cioè entro le ore **12:00** del giorno **19 luglio 2016**, sono pervenuti n. 9 plichi con la dicitura "**Gara di appalto per l'affidamento dei servizi di ingegneria nel campo della progettazione, Direzione Lavori, collaudi ed attività inerenti all'assolvimento degli obblighi di cui al D.Lgs. 81/08 nel campo della realizzazione e sostituzione di reti di distribuzione gas. - NON APRIRE**" da parte dei concorrenti elencati nell'*allegato 2*, assicurando che gli stessi sono stati conservati e custoditi in apposito locale, chiuso a chiave, adeguato ad impedire qualsiasi tipo di furto o manomissione.

Il Presidente, preliminarmente all'apertura delle buste contenenti la documentazione di ammissione, comunica che, anche in ragione di recentissime interpretazioni Anac, relativamente alle verifiche da compiere sui requisiti di ordine generale e tecnici dei concorrenti, la Commissione ritiene di aderire alla tesi per cui dovranno essere verificati tutti i requisiti di partecipazione di cui ai punti III.2.1) e III.2.3) dell'avviso di gara, anteriormente all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, al fine di determinare l'elenco dei concorrenti ammessi alla gara.

Pertanto, il Presidente dà atto che si procederà in seduta pubblica:

- all'apertura dei plichi ed alla verifica delle buste inserite;
- all'apertura delle buste contenenti la "DOCUMENTAZIONE DI AMMISSIONE" ed alla verifica della documentazione inserita.

Successivamente, dopo aver sospeso la seduta pubblica, la Commissione disporrà la verifica del possesso dei requisiti di cui ai punti III.2.1) e III.2.3) dell'avviso di gara, in capo ai concorrenti, provvedendo a richiedere loro, con apposita comunicazione, la trasmissione della documentazione attestante il possesso dei requisiti tecnici previsti, ai fini della partecipazione alla gara.

All'esito delle menzionate verifiche, sarà convocata una nuova seduta pubblica in cui saranno resi noti gli esiti delle verifiche e comunicati i concorrenti ammessi alla gara. In tale seduta, si procederà:

- all'apertura delle buste contenenti l'"OFFERTA TECNICA" ed alla verifica della documentazione inserita.

Successivamente, dopo aver sospeso la seduta pubblica, la Commissione disporrà la verifica del possesso dei requisiti di cui ai paragrafi 1.3 e 2, lett. A) del disciplinare di gara, in capo ai concorrenti ammessi, provvedendo a richiedere loro, con apposita comunicazione, la trasmissione della documentazione attestante il possesso dei requisiti tecnici previsti, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi.

All'esito delle menzionate verifiche, sarà convocata una nuova seduta pubblica in cui saranno resi noti gli esiti delle verifiche e comunicati i punteggi attribuiti ai concorrenti. In tale seduta, si procederà:

Per ogni lotto di gara, a partire dal Lotto 1:

- all'apertura delle buste contenenti l'"OFFERTA ECONOMICA" ed alla verifica della documentazione inserita (i concorrenti possono risultare aggiudicatari esclusivamente di un solo lotto, in qualsiasi forma si presentino, in quanto si ritiene che l'attività a base di gara non possa essere efficacemente e validamente assicurata da un unico operatore economico per più di un lotto, considerata la loro estensione territoriale e la peculiare tipologia di attività richiesta. Pertanto, il concorrente che risulti aggiudicatario, singolarmente o in forma raggruppata, di un lotto non potrà essere aggiudicatario dei successivi, in qualsiasi forma si presentino e, quindi, non verrà preso in considerazione per la loro aggiudicazione);
- all'attribuzione ai concorrenti dei punteggi di cui al paragrafo 2, lett. B) del disciplinare di gara;
- alla definizione della graduatoria di gara, tramite la sommatoria dei punteggi attribuiti ai sensi del paragrafo 2, lett. A) e B) del disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, la Commissione giudicatrice procede all'apertura dei plichi pervenuti (secondo l'ordine del protocollo riportato sui plichi), dando atto che sono state rispettate le modalità di presentazione dei medesimi e che gli stessi risultano integri e debitamente sigillati.

Procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti la "DOCUMENTAZIONE DI AMMISSIONE", risultanti anch'esse integre e debitamente sigillate, ed al riscontro del relativo contenuto.

Nel corso della seduta, il Geom. Caciagli (h 12:04) e l'Ing. Verdone (h 12:15) lasciano l'aula.

Alle ore 13:10, terminato il controllo della documentazione di ammissione dei primi 4 concorrenti, secondo quanto previsto dalle disposizioni di gara, il Presidente dispone di sospendere temporaneamente la seduta.

Alle ore 14:06 riprendono i lavori in seduta pubblica, al fine di concludere l'esame della documentazione di ammissione degli altri 5 concorrenti.

Nel corso della seduta, l'Ing. Strafella (h 16:30) lascia l'aula.

Alle ore 17:05, termina il riscontro della documentazione di ammissione di tutti i concorrenti e viene interrotta la seduta pubblica di gara (anche l'Ing. Pierozzi lascia l'aula).

L'esame della documentazione evidenzia le situazioni di seguito descritte, coinvolgenti tutti e 9 i concorrenti.

#### **1 -Barci Engineering S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Ha indicato il medesimo subappaltatore (*Singea S.r.l.*, Montichiari –BS) del concorrente Techfem, in contrasto con l'espresso divieto di indicare il medesimo subappaltatore ad opera di più concorrenti, inserito a pena di esclusione nel disciplinare di gara (paragrafo 4);

- b) Nella documentazione di gara non ha indicato la terna di subappaltatori, ma soltanto due soggetti, nonostante l'espressa previsione del disciplinare di gara (paragrafo 4), che rimanda all'art. 105, co. 6, D.Lgs. 50/2016;
- c) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

**2 -Costituendo RT, mandatario Ing. Francesco Messineo e 6 mandanti: Ing. Alberto De Flammeneis, Ing. Giuseppe Buzzerio, Studio Associato Frusi & Partners S.r.l., Dott. Geol. Giuseppe Troisi, Studio De Venuto & Associati, Ing. Pierfrancesco Messineo-**

*Partecipante ai lotti 1 e 2-*

- a) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), non ha indicato alcun servizio analogo svolto per i mandanti Ing. G.Buzzerio e Studio De Venuto & Associati, soggetti designati Ingg. G.De Venuto, D.De Venuto e De Luca, incaricati rispettivamente dell'esecuzione del 3% dell'attività di progettazione reti gas, dell'intera attività di R.L. e del 2% dell'attività di D.L., il cui possesso non è stato neppure autocertificato con DGUE.

**3 -Costituendo RT, mandataria Corip S.r.l. e 4 mandanti: Cosin S.r.l., Abacus S.r.l., Ing. Sonia Murgia, Ing. Fortunato Gangemi-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Nella documentazione di gara non ha indicato la terna di subappaltatori, ma soltanto un soggetto, nonostante l'espressa previsione del disciplinare di gara (paragrafo 4), che rimanda all'art. 105, co. 6, D.Lgs. 50/2016;
- b) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), non hanno indicato alcun servizio analogo svolto i mandanti Ingg. F.Murgia (attività di progettazione reti gas) ed Abacus (soggetti designati M. Serafini, attività di progettazione reti gas e A.Biscarini, attività di coordinamento sicurezza), che comunque sono stati genericamente autocertificati con DGUE. Si precisa che il mandante Cosin ha prestato soltanto alla mandataria Corip i propri requisiti di partecipazione, non anche ai mandanti Ing. Murgia ed Abacus. Inoltre, il mandante Ing. Gangemi che non figura tra i soggetti della struttura tecnica minima di 10 soggetti, ma presumibilmente espletterà le prestazioni con riferimento all'offerta tecnica, non ha indicato servizi analoghi con riferimento alla precisata quota di partecipazione al costituendo RTI del 2% (attività di progettazione rete gas);
- c) Tutti i componenti del costituendo RTI non hanno specificato la quota di esecuzione delle prestazioni, neppure per le attività rilevanti ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara svolte da soggetti diversi (mandanti Abacus e Cosin per l'attività di D.L. e i mandanti Cosin ed Ingg. Murgia e Gangemi per l'attività di progettazione rete gas), non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), che comunque sono stati genericamente autocertificati con DGUE;
- d) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

**4 -Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti e 7 mandanti: Logica Ingegneria Associazione Professionale, Ing. Rodolfo Giachi, Geotecno Consulenza e Servizi Geologici, Arch. Antonella Linzalata, Arch. Carmine Lorenzo Tafaro, Geom. Giulio Gigliotti, Technology Service S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2 e 3-*

- a) Non ha prodotto il DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti del mandante Technology Service, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B). In particolare, per l'Amministratore Delegato Paolo Paoli ed il consigliere Delegato Cristina Bugli;
- b) Ha erroneamente autocertificato, nei modelli di gara, la propria natura giuridica, ovvero studio associato in luogo di società semplice, senza ulteriori conseguenze in ordine alla autocertificazione dei requisiti di ordine generale dei soggetti componenti, che sono stati correttamente prodotti.

**5 -Costituendo RT, mandataria ITEC Engineering S.r.l. e 5 mandanti: Interstudio Engineering Solutions, Ing. Maria Virginia Fasano, Ing. Paolo Gaggero, Geol. Luciano Minetti, GEO Engineering S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), ha indicato un solo servizio analogo e non due, svolto per il mandatario Itec (contratto Iren) in relazione all'attività di R.L., il cui possesso non è stato neppure autocertificato con DGUE. Inoltre, il mandante Ing. Gaggero, che non figura tra i soggetti della struttura tecnica minima di 10 soggetti, ha indicato servizi analoghi non validi (ovvero riferiti non al settore rete gas ma all'ambito idrico) con riferimento alla precisata quota di partecipazione al costituendo RTI del 5% (attività di progettazione rete gas);
- b) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

**6 -Techfem S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Ha indicato il medesimo subappaltatore (*Singea S.r.l.*, Montichiari –BS) del concorrente Barci Engineering, in contrasto con l'espresso divieto di indicare il medesimo subappaltatore ad opera di più concorrenti, inserito a pena di esclusione nel disciplinare di gara (paragrafo 4);
- b) Nelle 10 unità di personale tecnico facenti parte della struttura organizzativa minima per poter partecipare alla gara, ha indicato figure professionali probabilmente inidonee a svolgere le attività prescritte ovvero soggetto non iscritto all'albo professionale per l'attività di progettazione impianti elettrici (Ing. Ciaschini Giovanni). Si precisa che il disciplinare di gara prevedeva per tali figure professionali: titolo di studio, iscrizione ad albo professionale necessari allo svolgimento delle relative prestazioni (punto III.2.1, lett. b dell'avviso di gara) ed esperienza specifica almeno triennale nel proprio specifico ambito (paragrafo 1.2, lett. A del disciplinare di gara);
- c) Nella documentazione di gara non ha indicato la terna di subappaltatori, ma soltanto un soggetto per ognuna delle 5 attività indicate, nonostante l'espressa previsione del disciplinare di gara (paragrafo 4), che rimanda all'art. 105, co. 6, D.Lgs. 50/2016;
- d) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), ha indicato servizi analoghi svolti per Snam Rete Gas (3 contratti) con riferimento all'attività di Progettazione reti gas e D.L., senza specificare se si tratta di attività in ambito distribuzione gas, bassa e media pressione (punto III.2.3, lett. b dell'avviso di gara). Inoltre, per l'attività di R.L. e C.S., ha indicato un solo contratto e non due, mentre per l'attività di geologia ne ha indicati due (Italgas e Compagnia Napoletana di Illuminazione) al di fuori del periodo temporale previsto, cioè riferiti all'anno 2016 (punto III.2.3, lett. b dell'avviso di gara). Infine, il possesso di tali requisiti è stato genericamente autocertificato con DGUE;
- e) Non ha prodotto i DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B). In particolare, per gli Amministratori Delegati Marco Ferrini e Maria Vittoria Ventura;
- f) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

**7 -Ingeo Progetti S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Nelle 10 unità di personale tecnico facenti parte della struttura organizzativa minima per poter partecipare alla gara, ha indicato figure professionali probabilmente inidonee a svolgere le attività prescritte, ovvero diplomato all'istituto d'arte per svolgere l'attività di progettazione reti gas (Sig. Tonucci Giuliano) e in scienze geologiche per svolgere le attività di coordinamento sicurezza (Sig. Pandolfi Gianluigi), entrambi privi di iscrizione ad albi professionali (non è stato indicato come iscritto all'albo neppure il soggetto incaricato dell'attività di progettazione rete gas, Ing. Vitale Leonardo). Si precisa che il disciplinare di gara prevedeva per tali figure professionali: titolo di studio, iscrizione ad albo professionale necessari allo svolgimento delle relative prestazioni (punto III.2.1, lett. b dell'avviso di gara) ed esperienza specifica almeno triennale nel proprio specifico ambito (paragrafo 1.2, lett. A del disciplinare di gara);
- b) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), ha indicato servizi analoghi svolti per Snam Rete Gas (3 contratti di progettazione reti gas e D.L.), Saipem e SGI con riferimento all'attività di D.L., senza chiarire se si tratti o meno di attività in ambito distribuzione gas, bassa e media pressione (v. punto III.2.3, lett. b dell'avviso di gara). Inoltre, per l'attività di geologia, non ha indicato alcun servizio svolto, come per l'attività di R.L./C.S.. Il possesso di tali requisiti è stato genericamente autocertificato con DGUE;
- c) Non ha prodotto i DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B). In particolare, per gli Amministratori Delegati Andrea Giulioni e Anna Maria Manzini.

## **8 -Costituendo RTI, mandataria Technital S.p.a. e 2 mandanti: ETS S.p.a., Crealink S.r.l.-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Nelle 10 unità di personale tecnico facenti parte della struttura organizzativa minima per poter partecipare alla gara, ha indicato per 2 volte lo stesso soggetto Ing. S. Venturini (dipendente della mandataria Technital), con riferimento alle due figure professionali distinte del Collaudatore e del R.L., con la conseguenza che la struttura minima non risulterebbe composta da 10 soggetti, ma da 9, in contrasto con quanto richiesto al punto III.2.1), lett. b) dell'Avviso di gara;
- b) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), la mandataria Technital, riguardo l'attività di D.L. ha indicato attività non riferite alla distribuzione gas ma all'ambito idrico, non rilevanti per la presente procedura di gara, ai sensi del punto III.2.3, lett. b dell'avviso di gara e riguardo l'attività di geologia ha indicato un solo contratto valido (Acque Veronesi primo stralcio) e non due come prescritto dal punto III.2.3, lett. b dell'avviso di gara. Anche la mandante Crealink non ha indicato alcun servizio analogo svolto con riferimento all'attività di R.L., rimandando a quanto posseduto dall'altra mandante ETS, ma senza produrre alcun atto di avvalimento. Inoltre, tali requisiti sono stati genericamente autocertificati con DGUE da entrambi i soggetti, mandataria e mandante Crealink;
- c) Il mandatario del costituendo RTI Technital ed il mandante Crealink non hanno specificato la quota di esecuzione delle prestazioni di competenza (per l'attività di R.L., rilevante ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara, in quanto svolte da soggetti diversi), non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi);
- d) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

## **9 -Costituendo RT, mandatario Geom. Giovanni Caciagli e 10 mandanti: Prisma Ingegneria S.r.l., Studio Associato ATRE Ingegneria, Ing. Claudio Brogi, Geol. Tiziana Pugliesi,, Ing. Antonio Zompanti, Ing. Filippo Ciolli, Ing. Alessandro Moscatelli, Ing. Gianfrancesco Maria Ghelli, Enki S.r.l., Ing. Elena Pettinelli-**

*Partecipante ai lotti 1, 2, 3 e 4-*

- a) Nella documentazione di gara non ha indicato la terna di subappaltatori, ma soltanto un soggetto, nonostante l'espressa previsione del disciplinare di gara (paragrafo 4), che rimanda all'art. 105, co. 6, D.Lgs. 50/2016;
- b) Nei prospetti riepilogativi di gara, relativi all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi), tutti i componenti del costituendo RTI hanno indicato indistintamente i medesimi servizi analoghi anziché quelli svolti personalmente, in relazione alle diverse attività che avrebbero dovuto eseguire, che comunque sono stati genericamente autocertificati con DGUE, ad eccezione del mandante Prisma Ingegneria. Non risulta possibile neppure risalire alle attività cui i servizi analoghi si riferiscono ed ai soggetti che le hanno svolte. Inoltre, i mandanti Ing. Ghelli, Enki ed Ing. E.Pettinelli che non figurano tra i soggetti della struttura tecnica minima di 10 soggetti, ma espletano le loro prestazioni con riferimento all'offerta tecnica (presumibilmente nella progettazione rete gas), non hanno indicato il possesso di alcun requisito di partecipazione (quota di partecipazione al costituendo RTI rispettivamente del 3%, 2% ed 1%);
- c) I mandanti Prisma Ingegneria, Ingg. A.Zompanti, F.Ciolli e A.Moscatelli (designati quali soggetti della struttura tecnica di 10 unità) con riferimento all'attività di Progettazione reti gas, D.L. e C.S./R.L., attività rilevanti ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara svolte da soggetti diversi, non hanno specificato la quota di esecuzione delle prestazioni, non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi);
- d) Non ha prodotto il DGUE con riferimento ai requisiti di ordine generale dei subappaltatori indicati, ai sensi dell'art. 105, co. 4, lett. c), D.Lgs. 50/2016.

La Commissione giudicatrice, dopo approfondite analisi e valutazioni, dispone di:

- 1) richiedere ai concorrenti, con apposita comunicazione, la trasmissione della documentazione attestante il possesso dei requisiti tecnici previsti, ai fini della partecipazione alla gara (punto III.2.3) dell'avviso di gara);
- 2) riservarsi in ordine alla definizione delle problematiche evidenziate all'atto di apertura delle buste contenenti la documentazione di ammissione, all'esito dell'analisi della documentazione tecnica trasmessa dai concorrenti;
- 3) convocare una nuova seduta pubblica di gara, per l'apertura delle buste contenenti le Offerte tecniche dei concorrenti ammessi, all'esito della definizione dei concorrenti ammessi alla gara.

La seduta ha termine alle ore 18:56.  
Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 20.07.2016

- Bianchi Luigi – *Responsabile DIST/Serint* *F/o Bianchi Luigi*
- Corti Claudia – *Responsabile LEG* *F/o Corti Claudia*
- Bottaini Serena – *Responsabile INAS/Ssa* *F/o Bottaini Serena*
- Bonuccelli Moira – *APP* *F/o Bonuccelli Moira*
- Agostini Luigi – *APP* *F/o Agostini Luigi*