



VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO RELATIVO ALLE OPERE SOSTITUZIONE PROGRAMMATA DI CONTATORI DI VARIO CALIBRO ALL'INTERNO DELLE SINGOLE UNITA' TERRITORIALI DI TOSCANA ENERGIA S.P.A. –

L'anno duemiladiciotto nel giorno 18, del mese di ottobre, alle h 10:10, in Firenze, si è riunita la commissione in seduta riservata, così composta:

- Mirco MAGNANINI – *DIST/Misura*
- Marco PONTIGGIA -*APP*
- Luigi AGOSTINI -*APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che in data 11 ottobre 2018 è stata comunicata ai concorrenti la pubblicazione del verbale di gara 10 ottobre 2018, nel quale sono stati definiti i punteggi delle offerte tecniche, come determinati sulla base dei documenti a comprova fino a quel momento prodotti.

2 – che, con la medesima comunicazione dell'11 ottobre, i concorrenti venivano invitati, entro il termine del giorno martedì 16 ottobre, ore 16:00, alla trasmissione di eventuale ulteriore documentazione a comprova, atta a determinare un mutamento nei valori delle offerte tecniche come già verificate.

3 - la commissione, acquisiti gli ulteriori documenti a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara, come trasmessi dai concorrenti nel termine assegnato, ritiene di procedere in seduta riservata, per l'eventuale allineamento dei punteggi delle offerte tecniche alla nuova documentazione ricevuta ed, in ogni caso, per la verifica globale dei documenti.

TUTTO CIO' PREMESSO

Il sig. Mirco Magnanini, in qualità di Presidente alla presenza della commissione costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di procedere con l'esame dell'ulteriore documentazione a comprova nonché di quella già trasmessa.

Analizzata la documentazione a comprova prodotta dai concorrenti, la commissione assume le seguenti determinazioni.

Lotto 1 – Lotto 2

per il concorrente 1 – **So.Sel. S.p.a.**, che presentava le seguenti problematiche,

“Criteri da H ad L - *Le certificazioni rilasciate da società non accreditate da enti UE di accreditamento, non potranno essere prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio;*

Criterio M - *Gli operatori indicati per la verifica degli indirizzi anomali, già designati come mono operatori, non potranno essere presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.”*

la commissione, analizzati i nuovi documenti a comprova, ritiene di

-Criteri da H ad L- Accettare i chiarimenti del concorrente, considerato che è stato verificato l'accreditamento dell'organo accertatore C.I.S.E. presso SAAS, come previsto espressamente dal disciplinare di gara, in relazione al criterio L.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 2 relativamente al criterio L.

-Criterio M- Accettare i chiarimenti del concorrente, considerato che è stato verificato come, in realtà, gli operatori indicati per la verifica degli indirizzi anomali, non erano già stati designati come mono operatori.



Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 4 relativamente al criterio M.

per il concorrente 2 – Idri S.p.a., che presentava le seguenti problematiche,

*“**Criterio A)** I soggetti con mansione diversa da quella di operaio specializzato, non potranno essere presi in considerazione ai fini dell’attribuzione del punteggio, a meno che non abbiano seguito corso specifico di cui al punto B). In ogni caso, il personale dipendente indicato ma non valutabile, potrà comunque essere preso in considerazione per il calcolo dei criteri sub C (Esperienza operatori) e B, D, E ed F (Formazione), in quanto la commissione, preso atto che tali criteri sono espressi in termini di media matematica e non in termini di valore assoluto, ritiene che tali elementi esprimano l’indice globale di attenzione che il concorrente nutre nei confronti della formazione dei lavoratori, non solo riguardo le attività lavorative ma anche in termini di sicurezza e salute.*

***Criterio E** I lavoratori dipendenti per i quali non sono stati prodotti attestati di formazione antincendio per rischio elevato, non potranno essere presi in considerazione ai fini dell’attribuzione del punteggio.*

***Criterio Q** documenti a comprova non forniti, determineranno l’impossibilità di assegnare il relativo punteggio.”*

la commissione, analizzati i nuovi documenti a comprova, evidenzia quanto segue

-Criterio A- Sono stati trasmessi i documenti che comprovano il mutamento di mansione, in corso di rapporto lavorativo, dei seguenti lavoratori dipendenti interessati, che possono essere considerati quali operai specializzati: Esposito Mauro, Forte Moreno, Paradisi Giacomo, Rodrigues Vasco Manuel, Spinelli Mimmo e Terrone Giuseppe.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 12 (lotto 1) e 12 (lotto 2) relativamente al criterio A. Conseguentemente, i lavoratori dipendenti interessati sono stati riconsiderati anche ai fini del criterio N.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 5 relativamente al criterio N.

-Criterio Q- Sono stati trasmessi i documenti necessari per la comprova dei tassi medi tariffa ed i tassi applicati dichiarati in sede di gara.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 4 relativamente al criterio Q. Occorre, in ogni caso, precisare che il verbale 10 ottobre 2018, per mero errore materiale, riportava nel punteggio sub Q 5 anziché 0.

Inoltre, in sede di approfondimento della documentazione precedentemente trasmessa, è emerso che

-Criterio L- Afnor Italia non figura tra gli Enti accreditati presso SAAS per il rilascio della certificazione SA8000, come prescritto espressamente dal disciplinare di gara. Inoltre, anche il campo di applicazione della certificazione non è relativo alla sostituzione misuratori gas, come prescritto espressamente dal disciplinare di gara.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 0 relativamente al criterio L.

per il concorrente 3 – Easy Servizi S.r.l., che presentava le seguenti problematiche,

*“**Criterio A)** I soggetti con mansione diversa da quella di operaio specializzato, non potranno essere presi in considerazione ai fini dell’attribuzione del punteggio, a meno che non abbiano seguito corso specifico di cui al punto B). In ogni caso, il personale dipendente indicato ma non valutabile, potrà comunque essere preso in considerazione per il calcolo dei criteri sub C (Esperienza operatori) e B, D, E ed F (Formazione), in quanto la commissione, preso atto che tali criteri sono espressi in termini di media matematica e non in termini di valore assoluto, ritiene che tali elementi esprimano l’indice globale di attenzione che il concorrente nutre nei confronti della formazione dei lavoratori, non solo riguardo le attività lavorative ma anche in termini di sicurezza e salute.”*

la commissione, analizzati i nuovi documenti a comprova, evidenzia quanto segue



-Criterio A- Sono stati trasmessi i documenti che comprovano il mutamento di mansione, in corso di rapporto lavorativo, del seguente lavoratore dipendente interessato, che può essere considerato quale operaio specializzato: Di Dato Giuseppe.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 12 (lotto 1) e 12 (lotto 2) relativamente al criterio A.

Inoltre, con l'integrazione documentale trasmessa dal concorrente, è emerso che

-Criterio C)-

Sono state prodotte evidenze documentali (modelli UNILAV) che determinano un valore di esperienza pregressa superiore rispetto a quella originariamente accertata: Lotto 1 da 33428 a 42041; Lotto 2 da 31418 a 40146.

per il concorrente 4 – V. Barbagli S.r.l., che presentava le seguenti problematiche,

*“**Criterio A)** I soggetti con mansione diversa da quella di operaio specializzato, non potranno essere presi in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio, a meno che non abbiano seguito corso specifico di cui al punto B). In ogni caso, il personale dipendente indicato ma non valutabile, potrà comunque essere preso in considerazione per il calcolo dei criteri sub C (Esperienza operatori) e B, D, E ed F (Formazione), in quanto la commissione, preso atto che tali criteri sono espressi in termini di media matematica e non in termini di valore assoluto, ritiene che tali elementi esprimano l'indice globale di attenzione che il concorrente nutre nei confronti della formazione dei lavoratori, non solo riguardo le attività lavorative ma anche in termini di sicurezza e salute.*

***Criteri da H ad L** - Le certificazioni rilasciate da società non accreditate da enti UE di accreditamento, non potranno essere prese in considerazione ai fini dell'attribuzione del punteggio.”*

la commissione, analizzati i nuovi documenti a comprova, evidenzia quanto segue

-Criterio A- Sono stati trasmessi i documenti che comprovano il mutamento di mansione, in corso di rapporto lavorativo, del seguente lavoratore dipendente interessato, che può essere considerato quale operaio specializzato: Pasquini Matteo.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 12 (lotto 1) e 12 (lotto 2) relativamente al criterio A.

Conseguentemente, il lavoratore dipendente interessato è stato riconsiderato anche ai fini del criterio N.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 5 relativamente al criterio N.

-Criterio J- Pur considerato che l'organismo di accreditamento IAS figura tra i firmatari dell'accordo IAF MLA, per quanto concerne le certificazioni del sistema di gestione ambientale e, che, quindi, il certificato ISO 14001 prodotto dall'impresa risulterebbe valido in Italia, l'organismo di accreditamento IAS non rientra comunque, neppure indirettamente, tra quelli suscettibili di ottenere punteggio, ai sensi delle norme di gara. Infatti, l'organismo di accreditamento IAS non rientra tra quelli previsti dalla casistica del Criterio J del disciplinare di gara, non risultando accreditato da Accredia o da uno degli organismi nazionali di accreditamento degli altri 27 paesi dell'Unione Europea.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 0 relativamente al criterio J.

-Criterio K- Considerato che l'organismo di accreditamento IAS non figura tra i firmatari dell'accordo IAF MLA, per quanto concerne le certificazioni del sistema di gestione per la salute e la sicurezza sul lavoro, il certificato OHSAS 18001 prodotto dall'impresa non può avere alcuna validità in Italia. Ne deriva che tale certificato non rientra tra quelli suscettibili di ottenere punteggio, ai sensi delle norme di gara.

Pertanto, sarà attribuito il punteggio di 0 relativamente al criterio K.

All'esito di quanto sopra evidenziato, i punteggi definitivi delle offerte tecniche sono quelli che risultano dalle tabelle di seguito riportate.



Tabella Lotto 1

Offerta Tecnica		PUNTEGGI	Concorr.	Concorr.	Concorr.	Concorr.
	Criterio	Punti Lotto 1	SO.SEL	IDRI	EASY	BARBAGLI
A	Numero mono operatori per attività su contatore già proprio dipendente: min. 20 e max 32 per il lotto 1; min. 18 max 30 per il lotto 2	12	12,00	12,00	12,00	12,00
B	Formazione specialistica per operatore su misuratore	5	5,00	0,00	4,38	4,06
C	Esperienza operatori A	6	6,00	4,45	2,90	3,41
D	Formazione primo soccorso	4	4,00	4,00	4,00	2,38
E	Formazione antincendio	4	0,00	0,18	3,09	4,00
F	Formazione Preposto	4	4,00	4,00	3,63	3,63
G	Impatto ambientale furgoni	3	3,00	2,18	2,33	2,34
H	Certificaz. In materia di qualità (UNI CEI ISO9000)	2	2,00	2,00	2,00	2,00
I	Certificaz. In materia di gestione energia (ISO 50001)	2	0,00	2,00	0,00	0,00
J	Certificaz. In materia ambientale (ISO 14001)	2	2,00	2,00	2,00	0,00
K	Certificaz. In materia SICUREZZA OHSAS 18001)	2	2,00	2,00	2,00	0,00
L	Certificaz. In materia Responsabilità sociale (SA 8000)	2	2,00	0,00	0,00	0,00
M	Mono operatori per indirizzi anomali - aggiornamento anagrafica: max 2	4	4,00	4,00	4,00	4,00
N	Disponibilità Mono operatori nella giornata di Sabato (già compresi nel punto A) min 6 max 8 per entrambi i lotti	5	5,00	5,00	5,00	5,00
O	Struttura di call center interna, ovvero composta da Personale dipendente alla data di pubblicazione del bando	4	4,00	4,00	4,00	4,00
P	Struttura call center dotata di sistemi di messaggistica	4	4,00	4,00	4,00	4,00
Q	Tasso infortunistico	5	1,50	4,00	2,50	2,50
TOTALE		70	60,50	55,81	57,82	53,31
TOTALE RIPARAMETRATO		70	70,00	64,58	66,90	61,68

Tabella Lotto 2

Offerta Tecnica		PUNTEGGI	Concorr.	Concorr.	Concorr.	Concorr.
	Criterio	Punti Lotto 2	SO.SEL	IDRI	EASY	BARBAGLI
A	Numero mono operatori per attività su contatore già proprio dipendente: min. 20 e max 32 per il lotto 1; min. 18 max 30 per il lotto 2	12	12,00	12,00	12,00	12,00
B	Formazione specialistica per operatore su misuratore	5	5,00	0,00	4,33	4,33
C	Esperienza operatori A	6	6,00	4,36	2,80	2,92
D	Formazione primo soccorso	4	4,00	4,00	4,00	2,53
E	Formazione antincendio	4	0,00	0,18	3,09	4,00
F	Formazione Preposto	4	4,00	4,00	3,87	3,87
G	Impatto ambientale furgoni	3	3,00	2,18	2,33	2,37
H	Certificaz. In materia di qualità (UNI CEI ISO9000)	2	2,00	2,00	2,00	2,00
I	Certificaz. In materia di gestione energia (ISO 50001)	2	0,00	2,00	0,00	0,00
J	Certificaz. In materia ambientale (ISO 14001)	2	2,00	2,00	2,00	0,00
K	Certificaz. In materia SICUREZZA OHSAS 18001)	2	2,00	2,00	2,00	0,00
L	Certificaz. In materia Responsabilità sociale (SA 8000)	2	2,00	0,00	0,00	0,00
M	Mono operatori per indirizzi anomali - aggiornamento anagrafica: max 2	4	4,00	4,00	4,00	4,00
N	Disponibilità Mono operatori nella giornata di Sabato (già compresi nel punto A) min 6 max 8 per entrambi i lotti	5	5,00	5,00	5,00	5,00
O	Struttura di call center interna, ovvero composta da Personale dipendente alla data di pubblicazione del bando	4	4,00	4,00	4,00	4,00
P	Struttura call center dotata di sistemi di messaggistica	4	4,00	4,00	4,00	4,00
Q	Tasso infortunistico	5	1,50	4,00	2,50	2,50
TOTALE		70	60,50	55,72	57,92	53,52
TOTALE RIPARAMETRATO		70	70,00	64,47	67,01	61,92



La Commissione, pertanto, all'esito delle analisi compiute, ritiene di assumere le seguenti determinazioni.

- Confermare l'ammissione all'apertura delle offerte economiche i seguenti concorrenti, con riferimento ai lotti 1 e 2:

1 – So.Sel. S.p.a.-

2 – Idri S.p.a.-

3 – Easy Servizi S.r.l.-

4 – V. Barbagli S.r.l.-

- Confermare la seduta pubblica di gara nella quale saranno comunicati ai concorrenti i punteggi definitivi delle offerte tecniche e verranno aperte le buste contenenti le Offerte economiche, per il giorno **giovedì 18 ottobre, h 14:30** in Firenze, Piazza Mattei 3, c/o Sala Glicine.

La seduta ha termine alle ore 12:35.

Letto, confermato e sottoscritto

Firenze, lì 18.10.2018

- | | | |
|---------|--------------------------------|-----------------------------|
| • Mirco | MAGNANINI – <i>DIST/Misura</i> | <i>F/to Mirco Magnanini</i> |
| • Marco | PONTIGGIA - <i>APP</i> | <i>F/to Marco Pontiggia</i> |
| • Luigi | AGOSTINI – <i>APP</i> | <i>F/to Luigi Agostini</i> |