



## VERBALE DI GARA

### **PROCEDURA DI GARA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO RELATIVO ALL'ESECUZIONE DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA, SULLA RETE DI DISTRIBUZIONE GAS METANO GESTITA DA TOSCANA ENERGIA S.P.A. ED ALLE ATTIVITÀ DI PRONTO INTERVENTO –**

L'anno duemiladiciotto nei giorni 17, 18, 19, 20 (dalle h 09:25 circa alle h 18:00 circa), 21 (dalle h 10:20 circa alle h 14:00 circa), 24 (dalle h 10:20 circa alle h 14:00 circa) e 28 (dalle h 08:45 circa alle h 14:00 circa) del mese di settembre; nei giorni 30 e 31 (dalle h 09:20 circa alle h 18:20 circa) del mese di ottobre; nei giorni 05, 06, 07, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 27 e 28 (dalle h 09:10 circa alle h 18:10 circa) del mese di novembre; nei giorni 03, 04, 05, 06, 11, 12, 18 (dalle h 09:00 circa alle h 18:00 circa) e 19 (dalle h 09:00 circa) del mese di dicembre si è riunita la Commissione, collegata in tele conferenza ed in seduta riservata, così composta:

- Marcello RUBINO – *Responsabile DIST*
- Claudia CORTI – *Responsabile LEG*
- Michele CONFORTI – *Responsabile DIST/Stec*
- Marino FERRALI -*INAS*
- Luigi AGOSTINI –*APP*

con il supporto dell'ing. Silvia Giarrusso e Luciano Barsotti - *DIST/Stec*, dell'ing. Eleonora Barsanti ed Andrea Pratesi – *DIST/Inpat*,

### **SI PREMETTE QUANTO SEGUE**

1 – che in data 25 luglio 2018 si è tenuta la seduta pubblica di gara, nella quale sono state aperte le buste contenenti le Offerte economiche di tutti i concorrenti ammessi alla procedura di gara e sono stati individuati i migliori offerenti;

2 – che la graduatoria provvisoria di gara, con riferimento alla determinazione dei punteggi relativi all'offerta tecnica, è stata calcolata sulla base dei dati dichiarati dai concorrenti in sede di gara e che, pertanto, si rende necessario verificare la conformità delle autocertificazioni presentate da tutti i concorrenti, a quanto prescritto dal Disciplinare di gara;

3 – che anche per quanto riguarda il requisito di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) del Bando di gara (lavori analoghi), si rende necessario verificare la conformità delle autocertificazioni presentate da tutti i concorrenti, a quanto prescritto dalle norme di gara;

4 - che sono state, inoltre, avviate le verifiche in ordine ai requisiti di partecipazione di cui ai punti III.2.1) e III.2.3), lett. a) del Bando di gara;

5 – che la Commissione, acquisiti i documenti a comprova delle dichiarazioni rese in sede di gara, riservandosi, in caso di carenze, di chiedere ai concorrenti eventuali integrazioni documentali, procede all'analisi in seduta riservata.

### **TUTTO CIO' PREMESSO**

l'ing. Marcello Rubino, in qualità di Presidente alla presenza della Commissione, costituita secondo quanto sopradetto, dichiara aperta la seduta riservata, al fine di procedere con le verifiche in ordine al possesso dei requisiti di partecipazione e relativamente alle verifiche riguardo le dichiarazioni rese per l'offerta tecnica.

Analizzata la documentazione a comprova prodotta dai concorrenti, la Commissione evidenzia le seguenti incongruenze con le norme di legge e di gara, con riferimento ai profili di cui ai numeri 2, 3 e 4 delle premesse.



-concorrente 1 -Cea Soc. Coop-

**Requisito di partecipazione, lavori analoghi-**

**Cea Soc.Coop a r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 29.767.694,31 di cui:

- € 650.093,00 per ...*omissis*...-, nessuna incongruenza;
- € 182.000,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 2.640.536,72 per ...*omissis*..., prodotta dichiarazione della stazione appaltante, dalla quale però non si evince di quale tipologia di lavori si tratti, se di lavori per reti gas o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 3.366.575,52 per ...*omissis*..., prodotta dichiarazione della stazione appaltante, dalla quale però non si evince di quale tipologia di lavori si tratti, se di lavori per reti gas o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 4.471.079,90 per ...*omissis*..., prodotta dichiarazione della stazione appaltante, dalla quale però non si evince di quale tipologia di lavori si tratti, se di lavori per reti gas o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 6.795.402,84 per ...*omissis*..., prodotta dichiarazione della stazione appaltante per l'importo inferiore di € 3.737.471,56 dalla quale, in ogni caso, non si evince di quale tipologia di lavori si tratti, se di lavori per reti gas o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 11.662.006,33 per ...*omissis*..., prodotto CEL della stazione appaltante per l'importo di € 12.816.356,02 al 30.06.2018, dal quale però non si evince l'importo eseguito nel quinquennio di riferimento, anni solari 2013-2017. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato.

**Offerta tecnica-**

**Parametri da "A" ad "H" (sussistenza del rapporto di lavoro dipendente):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri "A" e "B" (mansioni di camionista ed escavatorista):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 4), non sono state prodotte le patenti C e/o le abilitazioni per escavatorista;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 4), è stata prodotta una copia della patente di guida, con scadenza illeggibile;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4), è stata prodotto un file con errore che non contiene documentazione;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3) è stata prodotta una abilitazione per escavatorista conseguita nel giugno 2018, successivamente alla data di pubblicazione del bando ed anteriormente alla scadenza del termine di presentazione offerte.

**Parametri "G" ed "H" (mansione di saldatore):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 2 e 3) è stato prodotto patentino per saldatore acciaio senza vidimazione semestrale del datore di lavoro.

**Parametro "J" (esperienza):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "K" (formazione primo soccorso):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4), non sono stati prodotti validi attestati di formazione per primo soccorso, in quanto fuori dall'arco temporale triennale richiesto;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 4), non sono stati prodotti attestati di formazione di primo soccorso che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei tre anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

**Parametro "L" (formazione antincendio):**

- per tutti i dipendenti indicati come formati (lotti 2, 3 e 4), non sono stati prodotti attestati di formazione antincendio per rischio elevato.



**Parametro “M” (formazione preposto):**

- per il dipendente **...omissis...** (lotti 2 e 3), non è stato prodotto attestato di formazione, nonostante sia stato indicato come formato;
- per il dipendente **...omissis...** (lotto 4), è stato prodotto corso base di formazione scaduto alla data di scadenza del termine di presentazione offerte, in quanto eseguito nel giugno 2013, senza aggiornamenti;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 2 e 3), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 2 e 3) e per i dipendenti **...omissis...** (lotto 4), non sono stati prodotti attestati di formazione che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei cinque anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

**Parametro “N” (formazione DPR 177/11):**

- per il dipendente **...omissis...** (lotto 4), è stato prodotto corso base di formazione con durata non leggibile.

**Parametro “O” (formazione per operatore su contatori):**

- l'ente che ha organizzato i corsi prodotti non rientra tra quelli rilasciati da Ente accreditato (CIG o altro), come espressamente previsto dalle norme di gara (lotti 2 e 3).

**Parametro “P” (autocarri adibiti a trasporto rifiuti):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro “Q” (impatto ambientale dei furgoni attrezzati):**

- automezzi che appaiono funzionalmente inadeguati ad operare sui cantieri, per attività relative alla manutenzione rete, in quanto van derivati da auto di serie (Fiat Panda o Citroen C3), indicati per tutti i lotti di partecipazione.

**Parametri “R”, “S” e “T” (certificazioni energia, ambiente e sicurezza):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro “U” (certificazioni responsabilità sociale):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri “V” e “X” (numero interventi con tamponatrice/introbag su rete gas in alta, media e bassa pressione):**

- verificato un numero di interventi, in quantità superiore a quanto dichiarato nel modello di gara, quanto al criterio V.

**Parametri “W” e “Y” (formazione su tamponatrici/introbag):**

- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 2 e 3) e per i dipendenti **...omissis...** (lotto 4), non sono stati prodotti attestati di formazione per criterio Y, nonostante siano stati indicati come formati;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 2 e 3, criterio W), per i dipendenti **...omissis...** (lotti 2 e 3, criterio Y) e per i dipendenti **...omissis...** (lotto 4, criterio Y), non indicati nella tabella A di gara, sono stati invece prodotti i sopradetti attestati di formazione.

**Parametro “Z” (tasso infortunistico):**

- le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anno 2017, voci di tariffa 0722, 0723 PAT...**omissis...**, 0723 PAT ...**omissis...**, 3620 PAT ...**omissis...**, 3232 PAT ...**omissis...**, 0413, 0724, 0725 PAT ...**omissis...** e 3420 PAT ...**omissis...**);
- le verifiche hanno evidenziato dati peggiorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anno 2017, voci di tariffa 3610 PAT ...**omissis...**, 3610 PAT ...**omissis...**, 3110, 3232, 3233, 3322, 3420 PAT ...**omissis...**);
- il tasso medio di tariffa è stato erroneamente indicato nel Mod. 3 offerta tecnica (per tutti gli anni riportati: voci di tariffa 0722, 0723 PAT ...**omissis...**, 3110, 3232, 3233, 3322, 3420 PAT ...**omissis...**);
- le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa con retribuzioni pari ad € 0, non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (anno 2015: voci di tariffa 0722, 0723 PAT ...**omissis...**).

**Requisito di partecipazione, art. 80, D.Lgs. 50/2016-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera a)** del Bando di gara (art. 80, D.Lgs. 50/2016), non sono emerse evidenze.



**Requisito di partecipazione, lavori analoghi-**

**mandatario al 60% Plenzich S.p.a.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 27.940.218,46 di cui:

- € 5.277.154,14 per ...*omissis*..., è stato prodotto unicamente un file excel, non sottoscritto. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 7.104.312,00 per ...*omissis*..., è stato prodotto unicamente un file excel, non sottoscritto. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 12.872.603,63 per ...*omissis*..., è stato prodotto unicamente un file excel, non sottoscritto. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 2.686.148,69 per ...*omissis*..., è stato prodotto unicamente un file excel, non sottoscritto. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato.

**mandante al 40% Bemat Impianti S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 9.573.889,00 di cui:

- € 4.555.646,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 1.543.528,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 1.334.523,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 2.140.192,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza.

**Offerta tecnica-**

**Parametri da “A” ad “H” (sussistenza del rapporto di lavoro dipendente):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri “A” e “B” (mansioni di camionista ed escavatorista):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), non sono state prodotte le patenti C;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), è stata prodotta una patente C, scaduta in data anteriore al termine di scadenza delle offerte;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) e per il dipendente ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), è stata prodotto soltanto un aggiornamento di corso per escavatorista, ma nessun corso base;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), sono state prodotte abilitazioni per escavatorista, conseguite in data successiva (15 settembre 2018) al termine di scadenza delle offerte.

**Parametri “G” ed “H” (mansione di saldatore):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), non è stato prodotto patentino per saldatore polietilene, con regolare validazione semestrale del datore di lavoro.

**Parametro “J” (esperienza):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), è stata verificata una quantità di giorni di anzianità inferiore alla quantità autocertificata;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), è stata verificata una quantità di giorni di anzianità superiore alla quantità autocertificata, essendo stata verificata l'incongruenza della data di assunzione indicata.

**Parametro “K” (formazione primo soccorso):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*) e per il dipendente ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), non sono stati prodotti attestati di formazione per corsi base (per ...*omissis*... prodotto attestato corso base che non riporta la relativa durata; in ogni caso per ...*omissis*... non è rispettata la periodicità triennale con corso base ed aggiornamento del Gruppo B e C);
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), è stato prodotto attestato di formazione per corso base, eseguito in data successiva (ottobre 2018) al termine di scadenza delle offerte;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.* azienda del Gruppo A) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.* azienda del Gruppo A), sono stati prodotti attestati di formazione per il Gruppo B e C (...*omissis*... soltanto aggiornamento);



- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.* azienda del Gruppo A) e per il dipendente **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.* azienda del Gruppo A), sono stati prodotti attestati di formazione per il Gruppo B e C, anche con riferimento agli aggiornamenti, che in ogni caso non rispettano la periodicità triennale con il corso base;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) e per il dipendente **...omissis...** (lotto 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), sono stati prodotti attestati di formazione per il Gruppo B e C soltanto per i corsi base, ma non con riferimento agli aggiornamenti (per di Teodoro non è rispettata la periodicità triennale tra corso base ed aggiornamento);
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*) e per i dipendenti **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), sono stati inizialmente prodotti attestati di formazione per il Gruppo B e C e successivamente, sono stati prodotti attestati di formazione per corsi base Gruppo A, eseguiti in data successiva (ottobre 2018) al termine di scadenza delle offerte;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), non sono stati prodotti attestati di formazione per primo soccorso, relativi a corsi base, ma soltanto ad aggiornamenti di durata inferiore a 6h;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) e per il dipendente **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione di primo soccorso che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei tre anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

**Parametro "L" (formazione antincendio):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "M" (formazione preposto):**

- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*) non è stato prodotto attestato di formazione, nonostante sia stato indicato come formato;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti.

**Parametro "N" (formazione DPR 177/11):**

- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) e per i dipendenti **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), sono stati prodotti corsi base di formazione, di durata inferiore a quella prescritta ovvero 8h;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), è stato prodotto il corso base di formazione scaduto, senza aggiornamento.

**Parametro "O" (formazione per operatore su contatori):**

- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*) non è stato prodotto attestato di formazione, nonostante sia stato indicato come formato;
- l'ente che ha organizzato i corsi prodotti non rientra tra quelli rilasciati da Ente accreditato (CIG o altro), come espressamente previsto dalle norme di gara (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*).

**Parametro "P" (autocarri adibiti a trasporto rifiuti):**

- per l'autocarro targato **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), non è stata riscontrata l'iscrizione nell'Albo Gestori ambientali prodotto;
- per l'autocarro targato **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), non è stata prodotta evidenza della regolarità delle revisioni;
- per l'autocarro targato **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Plenzich S.p.a.*), non è stata prodotta la carta di circolazione.

**Parametro "Q" (impatto ambientale dei furgoni attrezzati):**

- per i veicoli targati **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) e per i veicoli targati **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Plenzich S.p.a.*), non è stata prodotta evidenza della regolarità delle revisioni;
- il veicolo targato **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*), appare funzionalmente inadatto ad operare sui cantieri, per attività relative alla manutenzione rete, in quanto auto di serie (Renault Captur).

**Parametri "R", "S" e "T" (certificazioni energia, ambiente e sicurezza):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "U" (certificazioni responsabilità sociale):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri "V" e "X" (numero interventi con tamponatrice/introbag su rete gas in alta, media e bassa pressione):**





- per l'impresa *Plenzich S.p.a.*, non è stata prodotta documentazione idonea ad attestare il numero di interventi eseguito, in quanto costituita da semplici file non sottoscritti dalla stazione appaltante committente, per i criteri V e X.

**Parametri "W" e "Y" (formazione su tamponatrici/introbag):**

- per il dipendente *...omissis...* (lotti 1, 2 e 3, impresa *Bemat Impianti S.r.l.*) non è stato prodotto attestato di formazione per criteri W ed Y, nonostante sia stato indicato come formato.

**Parametro "Z" (tasso infortunistico):**

- per l'impresa *Plenzich S.p.a.*, le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (*anno 2015, voci di tariffa 3420 PAT ...omissis..., 0722, 0724 PAT ...omissis..., 3322 PAT ...omissis... e 3610 PAT ...omissis...*);
- per l'impresa *Plenzich S.p.a.*, le verifiche hanno evidenziato dati peggiorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (*anno 2015, voce di tariffa 0411 PAT ...omissis...; anno 2016, voce di tariffa 9311 PAT ...omissis...*);
- per l'impresa *Bemat Impianti S.r.l.*, il tasso medio di tariffa non è stato indicato nei documenti a comprova (*per tutte le voci di tariffa dell'anno 2013*);
- per l'impresa *Bemat Impianti S.r.l.* (*per tutte le voci di tariffa dell'anno 2014*), le verifiche hanno evidenziato dati difformi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento alle retribuzioni;
- per l'impresa *Bemat Impianti S.r.l.*, le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (*anno 2014: voci di tariffa 3610 PAT ...omissis... e 3620 PAT ...omissis...*).

**Requisito di partecipazione, art. 80, D.Lgs. 50/2016-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera a)** del Bando di gara (*art. 80, D.Lgs. 50/2016*), non sono emerse evidenze.

**-concorrente 3 -Costituendo RTI, mandatario all'80% Consorzio Integra Soc. Coop (quali imprese consorziate esecutrici sono state indicate Toniolo Soc. Coop. e La Rinascita Soc. Coop. a r.l.) e mandante al 20% F.Ili Fegatilli S.r.l.-**

**Requisito di partecipazione, lavori analoghi-**

**mandatario all'80% Consorzio Integra Soc. Coop.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 12.725.771,85 di cui:

- € 4.816.905,13 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 31.827,89 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 116.848,83 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 3.748.522,00 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 4.011.668,00 per *...omissis...*, nessuna incongruenza.

**mandante al 20% F.Ili Fegatilli S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 11.560.016,55 di cui:

- € 6.817.504,14 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 4.018.982,80 per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 224.117,19 per *...omissis...*, non è stata prodotta documentazione a comprova;
- € 168.181,82 subappalto per *...omissis...*, appalto *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € 331.230,70 subappalto per *...omissis...*, appalto *...omissis...*, nessuna incongruenza.

**Offerta tecnica-**

**Parametri da "A" ad "H" (sussistenza del rapporto di lavoro dipendente):**

- per il dipendente *...omissis...* (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), vi sono evidenze documentali (estratto LUL) che il rapporto di lavoro sia terminato ad agosto 2018;
- per il dipendente *...omissis...* (lotto 4, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*), non è stato prodotto estratto LUL al giugno 2018, per cui non vi è evidenza che alla data di scadenza del termine di presentazione dell'offerta il detto soggetto fosse ancora alle dipendenze del concorrente;



- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), nell'estratto LUL prodotto risulta la scadenza del contratto di lavoro al 24.02.2017.

**Parametri "A" e "B" (mansioni di camionista ed escavatorista):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *F.Ili Fegatilli S.r.l.*) è stata prodotta una abilitazione per escavatorista scaduta a maggio 2018, senza alcun aggiornamento;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4, impresa *F.Ili Fegatilli S.r.l.*), è stata prodotta una patente C in fase di rinnovo (permesso provvisorio fino al 16.10.18);
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*) è stata prodotta una copia illeggibile della patente di guida.

**Parametri "G" ed "H" (mansione di saldatore):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*) non è stato prodotto patentino per saldatore acciaio.

**Parametro "J" (esperienza):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), è stata verificata una quantità di giorni di anzianità inferiore alla quantità autocertificata;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2-3-4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*) ed i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2-3-4, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*), è stata verificata una quantità di giorni di anzianità superiore alla quantità autocertificata, pur essendo stata verificata la correttezza della data di assunzione indicata.

**Parametro "K" (formazione primo soccorso):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione per corsi base, leggibili o riportanti la relativa durata;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *Toniolo Soc. Coop.*) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti eseguiti nell'ottobre 2018.

**Parametro "L" (formazione antincendio):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "M" (formazione preposto):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*) non è stato prodotto attestato di formazione, nonostante sia stato indicato come formato;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2 e 3, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti.

**Parametro "N" (formazione DPR 177/11):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 2-3, impresa *Toniolo Soc. Coop.*) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), è stato prodotto il corso base di formazione scaduto, senza aggiornamento.

**Parametro "O" (formazione per operatore su contatori):**

- l'ente che ha organizzato i corsi prodotti non rientra tra quelli rilasciati da Ente accreditato (CIG o altro), come espressamente previsto dalle norme di gara (lotti 2 e 3, impresa *Toniolo Soc. Coop.*).

**Parametro "P" (autocarri adibiti a trasporto rifiuti):**

- l'impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.* non ha prodotto nella documentazione a comprova, l'iscrizione all'Albo Gestori ambientali, dalla quale si possa evincere l'iscrizione dei mezzi indicati in gara, per tutti i lotti di partecipazione.

**Parametro "Q" (impatto ambientale dei furgoni attrezzati):**

- l'impresa *Toniolo Soc. Coop.* non ha prodotto nella documentazione a comprova, idoneo titolo di disponibilità dei mezzi indicati in gara, per tutti i lotti di partecipazione;
- l'impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.* non ha prodotto nella documentazione a comprova, per il mezzo ...*omissis*... (lotti 2 e 3), la carta di circolazione che attesti la proprietà del veicolo, considerato che, nel modello 3 di gara, è stato indicato come di proprietà.

**Parametri "R", "S" e "T" (certificazioni energia, ambiente e sicurezza):**

- il Consorzio Integra ha dichiarato in nome proprio il possesso delle certificazioni di cui ai criteri S e T, ma non ne ha prodotto copia;
- l'impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.* ha prodotto certificazioni di cui ai criteri S e T, con campo applicativo riferito a opere di urbanizzazione, tra le quali rete gas e non direttamente riferite a costruzione e/o manutenzione rete gas.

**Parametro "U" (certificazioni responsabilità sociale):**



- l'impresa *Consorzio Integra Soc. Coop.* ha dichiarato in nome proprio il possesso della certificazione, ma non ne ha prodotto copia;
- l'impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.* ha prodotto certificazione, con campo applicativo riferito a opere di urbanizzazione, tra le quali rete gas e non direttamente riferite a costruzione e/o manutenzione rete gas.

**Parametri "V" e "X" (numero interventi con tamponatrice/introbag su rete gas in alta, media e bassa pressione):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri "W" e "Y" (formazione su tamponatrici/introbag):**

- per il dipendente *...omissis...* (lotti 2 e 3, impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*) non è stato prodotto attestato di formazione per criterio Y, nonostante sia stato indicato come formato;
- per il dipendente *...omissis...* (lotto 4, impresa *Toniolo Soc. Coop.*), è stato prodotto un attestato di formazione di giugno 2018 (criterio W), successivamente alla pubblicazione del bando di gara ed anteriormente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

**Parametro "Z" (tasso infortunistico):**

- per l'impresa *F.lli Fegatilli S.r.l.*, le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (*anno 2017, voce di tariffa 0724 PAT...omissis...*);
- per l'impresa *Toniolo Soc. Coop.*, il tasso medio di tariffa non è stato indicato nei documenti a comprova (*per tutte le voci di tariffa di tutti gli anni riportati*);
- per l'impresa *F.lli Fegatilli S.r.l.*, il tasso medio di tariffa è stato erroneamente indicato nel Mod. 3 offerta tecnica (*per tutte le voci di tariffa di tutti gli anni riportati*);
- per l'impresa *La Rinascita Soc. Coop. a r.l.*, le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (*anni 2013, 2014, 2015, 2016 e 2017: voci di tariffa 0722, 0723 PAT ...omissis... e 0722, 0723 PAT ...omissis...; anno 2017: voci di tariffa 3110, 3322 PAT ...omissis...*).

**Requisito di partecipazione, art. 80, D.Lgs. 50/2016-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera a)** del Bando di gara (*art. 80, D.Lgs. 50/2016*), sono emerse le seguenti evidenze.

**...omissis...-**

A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **rinvio a giudizio** del 3 aprile 2017 per i reati di cui agli artt. **353-bis, 318, 319 e 321 del codice penale.**

**Subappaltatore in terna per ...omissis...-**

A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **sentenza di appello** del 9 aprile 2018 che si è pronunciata sui reati di cui agli artt. **353, 317, 319 e 640 del codice penale.**

**Subappaltatore in terna per ...omissis...-**

L'Ispettorato Territoriale del Lavoro di *...omissis...* ha rilevato che il Datore di lavoro ha violato le norme in materia di distacco, previste dall'art. 30, D.Lgs. n. 276/03.

**-per il concorrente 4 -Costituendo RTI, mandatario al 60% CFC Soc. Coop. (quali imprese consorziate esecutrici sono state indicate *F.lli Buzzetta S.n.c, Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a., Romei S.r.l., Cantieri S.r.l. ed Ecologia S.p.a*) e mandante al 40% *De Domenico Giovanni S.r.l.*-**

**Requisito di partecipazione, lavori analoghi-**

**mandatario al 60% CFC Soc. Coop.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € **6.293.916,24** di cui:

- € **2.047.201,72** per *...omissis...*, nessuna incongruenza;
- € **2.067.378,63** per *...omissis...*, non è possibile evincere se si tratta di attività su rete gas, acqua, teleriscaldamento o fognatura. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € **2.179.335,89** per *...omissis...*, non è possibile evincere se si tratta di attività su rete gas, acqua o fognatura. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato.



**mandante al 40% De Domenico Giovanni S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 7.890.255,54 di cui:

- € 1.719.054,10 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 2.781.848,28 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 3.389.357,16 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza.

#### **Offerta tecnica-**

##### **Parametri da "A" ad "H" (sussistenza del rapporto di lavoro dipendente):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 1, indicati dal *Consorzio CFC Soc. Coop.* senza precisare con quali consorziati esecutori sia in essere l'asserito rapporto di lavoro), non sono state prodotte evidenze documentali che possano confermare la sussistenza di un rapporto di lavoro subordinato al 31.12.2017 ed anche per il periodo successivo;
- per l'Amministratore e Socio Unico di S.r.l. ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*) e per i Soci amministratori di S.n.c. ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*) e ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), non sono state fornite evidenze della effettiva sussistenza del ruolo di socio- lavoratore.

##### **Parametri "A" e "B" (mansioni di camionista ed escavatorista):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), è stata prodotta copia di patente C scaduta;
- per ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), è stata prodotto soltanto un aggiornamento di corso per escavatorista, ma nessun corso base;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), il corso di aggiornamento per escavatoristi è stato eseguito dopo sei anni dal corso di formazione originario e non entro i cinque prescritti.

##### **Parametri "G" ed "H" (mansione di saldatore):**

- per ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*) ed il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Cantieri S.r.l.*), è stato prodotto patentino per saldatore senza vidimazione semestrale del datore di lavoro.

##### **Parametro "J" (esperienza):**

- è stata verificata una quantità di giorni di anzianità inferiore alla quantità autocertificata, per quanto evidenziato nei Parametri da A ad H per i dipendenti ...*omissis*... (lotto 1, indicati dal *Consorzio CFC Soc. Coop.* senza precisare con quali consorziati esecutori sia in essere l'asserito rapporto di lavoro), per l'Amministratore e Socio Unico di S.r.l. ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*) e per i Soci amministratori di S.n.c. ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*) e ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), non essendo possibile computare i loro periodi di anzianità.

##### **Parametro "K" (formazione primo soccorso):**

- l'impresa *Romei S.r.l.*, azienda del Gruppo A, ha formato un proprio dipendente (...*omissis*..., lotto 1) per il Gruppo B e C e gli altri nel Gruppo A;
- l'impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*, ha formato tutti i propri dipendenti tranne uno (...*omissis*..., lotto 1) per il Gruppo B e C e non ha fornito prova della sua appartenenza al Gruppo A;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*), non sono stati prodotti validi attestati di formazione per primo soccorso, in quanto fuori dall'arco temporale triennale richiesto;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione (quello di ...*omissis*... è illeggibile), ma soltanto aggiornamenti, che non rispettano la periodicità triennale;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), per ...*omissis*... e per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Cantieri S.r.l.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), per ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 4 e 5, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione di primo soccorso che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei tre anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara;



- per **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*), non sono state prodotti attestati di formazione di primo soccorso che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei tre anni dallo svolgimento del corso base di formazione (di durata di 12h, quindi non valido), pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

**Parametro "L" (formazione antincendio):**

- per le imprese *Cantieri S.r.l.*, *Romei S.r.l.*, *F.Ili Buzzetta S.n.c.* e *De Domenico Giovanni S.r.l.*, per tutti i dipendenti indicati come formati (lotti 1, 2, 3, 4 e 5), non sono stati prodotti attestati di formazione antincendio per rischio elevato.

**Parametro "M" (formazione preposto):**

- per il dipendente **...omissis...** (lotto 1, impresa *non indicata*), non è stato prodotto attestato di formazione, nonostante sia stato indicato come formato;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.*) e **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 4 e 5, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), non sono stati prodotti attestati di formazione che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei cinque anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), non sono state prodotti attestati di formazione che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei cinque anni dallo svolgimento del corso base di formazione (con durata non indicata), pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

**Parametro "N" (formazione DPR 177/11):**

- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*), è stato prodotto corso base di formazione con durata non riportata;
- per il dipendente **...omissis...**, indicato soltanto nella tabella A del mod. 3 Offerta tecnica e non nelle squadre (lotti 4 e 5, impresa *Cantieri S.r.l.*), è stato prodotto attestato di formazione.

**Parametro "O" (formazione per operatore su contatori):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "P" (autocarri adibiti a trasporto rifiuti):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "Q" (impatto ambientale dei furgoni attrezzati):**

- l'impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.* ha prodotto, per il mezzo targato **...omissis...**, indicato per il lotto 1, copia di carta di circolazione senza le parti relative alla revisione;
- l'impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.* non ha prodotto nella documentazione a comprova, titolo di disponibilità del mezzo targato **...omissis...**, indicato per il lotto 1.

**Parametri "R", "S" e "T" (certificazioni energia, ambiente e sicurezza):**

- l'impresa *CFC Soc. Coop.*, per il criterio S, l'impresa *Romei S.r.l.*, per i criteri S e T, l'impresa *Cantieri S.r.l.*, per i criteri S e T e l'impresa *De Domenico Giovanni S.r.l.*, per i criteri S e T, hanno prodotto certificazioni rilasciate da organismi di certificazione non accreditati da Accredia o da uno degli Organismi nazionali di accreditamento degli altri ventisette paesi dell'UE;
- l'impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*, per i criteri S e T, e l'impresa *Ecologia S.p.a.*, per il criterio S, hanno prodotto certificazioni con campo applicativo non riferito alle attività di costruzione e/o manutenzione rete gas;
- l'impresa *CFC Soc. Coop.*, per il criterio T, ha prodotto una certificazione valida ai sensi delle norme di gara, ma non dichiarata nell'offerta tecnica.

**Parametro "U" (certificazioni responsabilità sociale):**

- l'impresa *Cantieri S.r.l.*, ha prodotto una certificazione rilasciata da organismo di certificazione non accreditato da SAAS.

**Parametri "V" e "X" (numero interventi con tamponatrice/introbag su rete gas in alta, media e bassa pressione):**

- l'impresa *F.Ili Buzzetta S.n.c.* ha prodotto documentazione inadatta alla verifica, in quanto costituita da ordini di lavoro indeterminati e/o non firmati e da dichiarazioni prodotte non dalla stazione appaltante committente, per i criteri V e X.

**Parametri "W" e "Y" (formazione su tamponatrici/introbag):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "Z" (tasso infortunistico):**

- per l'impresa *Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a.*, le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (*anno 2014, voci di tariffa 3321*,



- 3323, 3232, 0724, 3322, 3210 PAT ...**omissis**..., 0722, 0723 PAT ...**omissis**...; anno 2015, voce di tariffa 3322 PAT ...**omissis**...; anno 2017, voci di tariffa 3321, 3323, 3232, 3322, 3210, 3220 PAT ...**omissis**..., 0722, 0723 PAT ...**omissis**...); anche per l'impresa Cantieri S.r.l., le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anno 2014, voce di tariffa 3610 PAT ...**omissis**...);
- per l'impresa F.Ili Buzzetta S.n.c., le verifiche hanno evidenziato dati peggiorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anni 2013 e 2014, voce di tariffa 3610 PAT ...**omissis**...); anche per l'impresa Italscavi di Alvaro Pratelli S.p.a., le verifiche hanno evidenziato dati peggiorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anno 2017, voci di tariffa 0724 PAT ...**omissis**... e 3110 PAT ...**omissis**...); infine per l'impresa De Domenico Giovanni S.r.l. le verifiche hanno evidenziato dati peggiorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (anno 2014, voci di tariffa 0722, 0723, 0724, 3110, 3310, 9123 PAT ...**omissis**...; anno 2016, voci di tariffa 0611, 0722, 0723, 0724, 3110, 3310, 9123 PAT ...**omissis**...);
  - per l'impresa De Domenico Giovanni S.r.l., il tasso medio di tariffa non è stato indicato nei documenti a comprova (per tutte le voci di tariffa degli anni 2013 e 2014);
  - per l'impresa F.Ili Buzzetta S.n.c. (anno 2015, voce di tariffa 3610 PAT ...**omissis**...) e per l'impresa Romei S.r.l. (anno 2014, voce di tariffa 3310 PAT ...**omissis**...; anno 2017, voci di tariffa 3410, 3310 PAT ...**omissis**...), le verifiche hanno evidenziato dati difformi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento alle retribuzioni;
  - per l'impresa De Domenico Giovanni S.r.l., le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (anni 2014, 2015: voci di tariffa 3231, 3232 e 3321 PAT ...**omissis**...; anno 2016: voci di tariffa 3231, 3232 e 3321 PAT ...**omissis**...; 3420 PAT ...**omissis**...; 3110 e 3310 PAT ...**omissis**...; anno 2017: voci di tariffa 3110 e 3310 PAT ...**omissis**...);
  - per l'impresa Cantieri S.r.l., le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa riportate nel Mod. 3 offerta tecnica, ma non presenti nei documenti a comprova (anno 2014, voce di tariffa 3620 PAT ...**omissis**...);
  - per l'impresa De Domenico Giovanni S.r.l., le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa con retribuzioni pari ad € 0, non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (anni 2013, 2014, 2015 e 2016: voce di tariffa 3420 PAT ...**omissis**...; anno 2017: voci di tariffa: 3231, 3232 e 3321 PAT ...**omissis**...; 3420 PAT ...**omissis**...).

#### **Requisito di partecipazione, art. 80, D.Lgs. 50/2016-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera a)** del Bando di gara (art. 80, D.Lgs. 50/2016), sono emerse le seguenti evidenze.

**...omissis...-**

A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **rinvio a giudizio** del 3 ottobre 2017 per i reati di cui agli artt. **356 e 640, co. 1, n. 1 del codice penale**.

**...omissis...-**

L'Ispettorato Territoriale del Lavoro di **...omissis...** ha rilevato violazioni per omesse registrazioni di ore lavorate con conseguente elusione contributiva.

#### **Requisito di partecipazione, iscrizione in White list-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera c)** del Bando di gara (art. 80, D.Lgs. 50/2016), sono emerse le seguenti evidenze.

**...omissis...-**

Nonostante sia stata dichiarata la presentazione della domanda di iscrizione nella White list della Prefettura di **...omissis...** in data **...omissis...** e prodotta la relativa Pec di richiesta, dalla consultazione degli elenchi pubblicati on line dalla suddetta Prefettura (iscritti e richiedenti l'iscrizione), non è emerso il nominativo dell'impresa.

**-per il concorrente 5 -Costituendo RTI, mandatario al 46,50% Ingallina S.r.l. e 3 mandanti: al 21,40% Pro Service Costruzioni S.r.l., al 16,75% Melinato Impianti S.r.l. e al 15,35% Saviatesta S.r.l.-**



**Requisito di partecipazione, lavori analoghi-**

**mandatario al 46,50% Ingallina S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 12.338.126,76 di cui:

- € 558.385,14 per ...*omissis*..., non si evince se si tratta di attività su rete gas o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 5.279.658,37 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 3.964.384,12 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 2.535.699,13 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza.

**mandante al 21,40% Pro Service Costruzioni S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 1.634.934,99 di cui:

- € 376.490,00 per ...*omissis*..., la certificazione prodotta non è sottoscritta dalla stazione appaltante Ireti, ma dal ...*omissis*..., di cui Pro Service Costruzioni è consorziato esecutore. Inoltre, la lista lavori di Ireti non è firmata e non si evince se si tratta di attività su rete gas, acqua o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 248.800,00 per ...*omissis*..., la certificazione prodotta non è sottoscritta dalla stazione appaltante In rete, ma dalla ...*omissis*..., consorziata esecutrice del ...*omissis*..., per conto della quale Pro Service costruzioni ha eseguito i lavori. Inoltre, non si evince se si tratta di attività su rete gas, acqua o teleriscaldamento. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 113.617,60 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 149.325,00 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto;
- € 17.584,18 per ...*omissis*..., l'unica documentazione prodotta è un file excel. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 29.838,37 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 6.450,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 20.853,07 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 450.900,96 per ...*omissis*..., la certificazione prodotta non è sottoscritta dalla stazione appaltante ...*omissis*..., ma dal ...*omissis*..., di cui ...*omissis*... è consorziato esecutore (Pro Service Costruzioni ha affittato il relativo ramo d'azienda di i...*omissis*...). Conseguentemente, non è possibile evincere se si tratta di attività su rete gas, acqua o fognatura. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 16.815,69 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 84.435,34 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto;
- € 24.848,17 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto;
- € 90.000,00 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto;
- € 2.210,00 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto;
- € 2.766,61 per ...*omissis*..., non è stata prodotta documentazione a supporto.

**mandante al 16,75% Melinato Impianti S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 7.374.489,16 di cui:

- € 443.150,67 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 3.883.492,32 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 1.922.519,80 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 1.125.326,37 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza.

**mandante al 15,35% Saviatesta S.r.l.:** dichiarati lavori analoghi per complessivi € 5.147.753,73 di cui:

- € 325.563,68 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 117.561,17 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;



- € 862.026,21 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 187.002,00 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 104.188,76 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 102.951,87 per ...*omissis*..., non è possibile evincere se si tratta di attività su rete gas o acqua. La documentazione a supporto, pertanto, non è idonea a provare quanto dichiarato;
- € 188.572,94 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 3.228.933,23 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza;
- € 30.953,87 per ...*omissis*..., nessuna incongruenza.

#### **Offerta tecnica-**

##### **Parametri da “A” ad “H” (sussistenza del rapporto di lavoro dipendente):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), vi sono evidenze documentali (estratto LUL) che il rapporto di lavoro sia terminato ad agosto 2018.

##### **Parametri “A” e “B” (mansioni di camionista ed escavatorista):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stata prodotta una abilitazione per escavatorista scaduta a maggio 2018, senza alcun aggiornamento;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stata prodotta una patente C scaduta nell'anno 2010, quindi anteriormente alla data di scadenza del termine di presentazione delle offerte.

##### **Parametri “G” ed “H” (mansione di saldatore):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto patentino per saldatore polietilene senza vidimazione semestrale del datore di lavoro.

##### **Parametro “J” (esperienza):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Melinato Impianti S.r.l.*) e per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Saviatesta S.r.l.*), è stata verificata una quantità di giorni di anzianità inferiore alla quantità autocertificata.

##### **Parametro “K” (formazione primo soccorso):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione per corsi base, riportanti la relativa durata;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto regolare attestato di formazione, ma il dipendente non è stato elencato nella tabella A di gara;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*) e per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Melinato Impianti S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione di primo soccorso che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei tre anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel triennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

##### **Parametro “L” (formazione antincendio):**

- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto un file a suo nome, che però contiene l'attestato di un altro dipendente ...*omissis*...;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto regolare attestato di formazione per rischio elevato, ma il dipendente non è stato elencato nella tabella A di gara.

##### **Parametro “M” (formazione preposto):**

- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione, nonostante siano stati indicati come formati;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*), non sono stati prodotti corsi base di formazione, ma soltanto aggiornamenti;
- per il dipendente ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto regolare attestato di formazione, ma il dipendente non è stato elencato nella tabella A di gara;
- per i dipendenti ...*omissis*... (lotti 1, 2 e 3, impresa *Melinato Impianti S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia: aggiornamento non eseguito nei cinque anni dallo svolgimento del corso base di formazione, pur essendo stato effettuato l'aggiornamento nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara.

##### **Parametro “N” (formazione DPR 177/11):**





- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto il corso base di formazione scaduto, senza aggiornamento;
- per il dipendente **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stato prodotto regolare attestato di formazione, ma il dipendente non è stato elencato nella tabella A di gara;
- per i dipendenti **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Saviatesta S.r.l.*), non sono stati prodotti attestati di formazione che rispettino la periodicità prevista dalle norme in materia (aggiornamento eseguito nei cinque anni dallo svolgimento del corso base di formazione) e gli stessi attestati di aggiornamento sono stati perfezionati nell'agosto 2018, successivamente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

**Parametro "O" (formazione per operatore su contatori):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "P" (autocarri adibiti a trasporto rifiuti):**

- per l'autocarro targato **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), per l'autocarro targato **...omissis...** (lotto 1, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*), per l'autocarro targato **...omissis...** (lotto 2, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*) e per l'autocarro targato **...omissis...** (lotto 3, impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.*) non è stata riscontrata l'iscrizione nell'Albo Gestori ambientali prodotto;
- per l'autocarro targato **...omissis...** (lotti 1, 2 e 3, impresa *Ingallina S.r.l.*), è stata riscontrata l'iscrizione nell'Albo Gestori ambientali a giugno 2018, successivamente alla pubblicazione del bando di gara, ma anteriormente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte.

**Parametro "Q" (impatto ambientale dei furgoni attrezzati):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri "R", "S" e "T" (certificazioni energia, ambiente e sicurezza):**

- l'impresa *Ingallina S.r.l.*, per i criteri S e T, l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, per i criteri S e T, e l'impresa *Melinato Impianti S.r.l.*, per i criteri S e T, hanno prodotto certificazioni rilasciate da organismi di certificazione non accreditati da Accredia o da uno degli Organismi nazionali di accreditamento degli altri ventisette paesi dell'UE;
- l'impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.* ha prodotto certificazioni di cui ai criteri S e T, con campo applicativo non riferito ad attività di costruzione e/o manutenzione rete gas.

**Parametro "U" (certificazioni responsabilità sociale):**

- nessuna incongruenza.

**Parametri "V" e "X" (numero interventi con tamponatrice/introbag su rete gas in alta, media e bassa pressione):**

- l'impresa *Pro Service Costruzioni S.r.l.* ha prodotto documentazione inadatta alla verifica, in quanto costituita da ordini di lavoro indeterminati e/o non firmati e da dichiarazioni prodotte non dalla stazione appaltante committente, per i criteri V e X;
- per l'impresa *Ingallina S.r.l.*, è stato verificato un numero di interventi per una quantità inferiore a quanto dichiarato nel modello di gara, con riferimento ai criteri V e X;
- per l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, è stato verificato un numero di interventi per una quantità superiore a quanto dichiarato nel modello di gara, con riferimento al criterio X.

**Parametri "W" e "Y" (formazione su tamponatrici/introbag):**

- nessuna incongruenza.

**Parametro "Z" (tasso infortunistico):**

- per l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, le verifiche hanno evidenziato dati migliorativi rispetto a quelli dichiarati, con riferimento al tasso applicato (*anno 2017, voci di tariffa 3322, 3310, 3420 e 0722 PAT ...omissis...*);
- per l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, il tasso medio di tariffa è stato erroneamente indicato nel Mod. 3 offerta tecnica (*anno 2016, voci di tariffa 3420, 3322 e 3310 PAT ...omissis...; anno 2017, voce di tariffa 0722 PAT ...omissis...*);
- per l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (*anno 2017: voci di tariffa 0723, 3610 e 6291 PAT ...omissis...*);
- per l'impresa *Saviatesta S.r.l.*, le verifiche hanno evidenziato l'esistenza di voci di tariffa con retribuzioni pari ad € 0, non riportate nel Mod. 3 offerta tecnica (*anni 2013 e 2014: voci di tariffa 332 e 3420 PAT ...omissis...; anno 2017: voce di tariffa: 3231 PAT ...omissis...*).

**Requisito di partecipazione, art. 80, D.Lgs. 50/2016-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera a)** del Bando di gara (*art. 80, D.Lgs. 50/2016*), sono emerse le seguenti evidenze.

**Subappaltatore in terna per ...omissis...-**



A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **rinvio a giudizio** del 2 dicembre 2017, per il reato di cui all'art. **319 del codice penale**;

A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, certificazione rilasciata dalla **Questura di ...omissis...**, **Divisione Polizia Anticrimine** con la quale si segnala che tale soggetto risulta assoggettabile alle fattispecie di cui all'art. **84, co. IV** di cui al **D.Lgs. 159/11**, essendo stato sottoposto in data 18 aprile 2018 alla misura cautelare degli arresti domiciliari, per i reati di cui agli artt. **416-bis e 110 c.p.** ed agli artt. 10 e 13, D.Lgs. n. 74/2000.

**Subappaltatore in terna per ...omissis...-**

A carico di un soggetto rilevante ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **decreti penali di condanna** del 07 dicembre 2012 e del 18 febbraio 2015, per il reato di cui all'art. **256, co. IV, D.Lgs. n. 152/06.**

**Subappaltatore in terna per ...omissis...-**

A carico di soggetti rilevanti ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 80, co. 3, D.Lgs. 50/2016, **decreto penale di condanna** del 23 marzo 2007, per il reato di cui all'art. **93, R.D. n. 523/1904** e **sentenza di applicazione della pena su richiesta** del 15 ottobre 1997, per il reato di cui all'art. **590, co. I, II e III del codice penale.**

#### **Requisito di partecipazione, iscrizione in White list-**

In ordine al possesso dei **requisiti di ordine generale di cui al punto III.2.1 lettera c)** del Bando di gara (*art. 80, D.Lgs. 50/2016*), sono emerse le seguenti evidenze.

**...omissis...-**

Nonostante sia stata dichiarata la presentazione della domanda di iscrizione nella White list della Prefettura di **...omissis...** in data **...omissis...** e prodotta la relativa Pec di richiesta, dalla consultazione degli elenchi pubblicati on line dalla suddetta Prefettura (iscritti e richiedenti l'iscrizione), non è emerso il nominativo dell'impresa.

La Commissione, pertanto, all'esito delle analisi compiute, ritiene di trasmettere ai concorrenti un dettagliato resoconto di **tutte le difformità** sopra evidenziate, al fine di consentire loro l'invio di ulteriori eventuali elementi documentali idonei a superare le incongruenze rilevate e permettere alla commissione di assumere le relative determinazioni in ordine all'ammissione e/o attribuzione del punteggio.

La seduta ha termine alle ore 12:55.  
Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 19.12.2018

- *Marcello RUBINO – Responsabile DIST* *F/to Marcello Rubino*
- *Claudia CORTI – Responsabile LEG* *F/to Claudia Corti*
- *Michele CONFORTI – Responsabile DIST/Stec* *F/to Michele Conforti*
- *Marino FERRALI –INAS* *F/to Marino Ferrali*
- *Luigi AGOSTINI –APP* *F/to Luigi Agostini*