

§§§ §§§ §§§

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI ELETTRICI A SERVIZIO DEGLI IMPIANTI GAS SU SINGOLE UNITA’ TERRITORIALI DI TOSCANA ENERGIA S.P.A. – Rda n. 100007719 DIST/Esercizio Lotto 1 Cig 6966886832, Lotto 2 Cig 6966894ECA

L'anno duemiladiciassette il giorno 11 del mese di aprile alle ore 09:30 presso i locali di Toscana Energia in Piazza E. Mattei, 3 Firenze si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Marcello Rubino – *Responsabile DIST*
- Paolo Viviani – *DIST/UO FI 1*
- Marco Pontiggia – *APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che in data 30 marzo 2017 si è tenuta la seduta pubblica di gara, durante la quale sono state aperte le buste contenenti la documentazione di ammissione dei 8 concorrenti alla procedura;
2 – che all’esito dell’esame della documentazione di ammissione, la Commissione si è riservata in ordine alla soluzione delle problematiche riscontrate.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Marcello Rubino, in qualità di Presidente di Gara alla presenza della Commissione giudicatrice costituita secondo quanto sopradetto, effettua le seguenti valutazioni, in relazione alle problematiche come evidenziate nel verbale di gara 30 marzo 2017 (*per semplicità di redazione, tutte le diverse problematiche verificatesi per i singoli concorrenti – contraddistinti dagli stessi numeri, già attribuiti nel verbale di gara 30/03/2017 - sono di seguito identificate da lettere progressive*).

La Commissione giudicatrice

Sub 1)

- a) L'impresa SA.GEST ha presentato le offerte tecnica ed economica in sole 2 buste, tecnica lotto 1 – 2 ed economica lotto 1-2, mentre la richiesta di offerta, al punto 5.2, prevede che *“... l'offerta economica per ciascun lotto offerto, deve a pena esclusione, essere chiusa in apposita busta debitamente sigillata...”*.

Sub 2)

- a) L'impresa Montesi nel prospetto riepilogativo di gara, relativo all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione dei lavori analoghi (punto 3.1 b requisiti di capacità tecnica) ha indicato lavori non analoghi a quelli di gara ovvero attività di manutenzione ordinaria e straordinaria su immobili adibiti ad uso ufficio. Ne conseguirebbe il mancato possesso del requisito richiesto.
- b) Manca la copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

Sub 3)

- a) L'impresa Coli Impianti non ha prodotto copia della RDO, firmata per accettazione, come previsto al punto 5.1.6 Documentazione di ammissione, della medesima richiesta di offerta.”

Sub 5)

- a) L'impresa LI.BO risulta sprovvista del requisito di partecipazione SOA OS 30 classifica III, per la corrispondente quota di partecipazione ed esecuzione al costituendo RTI, in quanto priva, in assoluto, di attestazione SOA OS 30. La documentazione di ammissione prodotta, inoltre, non fornisce ulteriori elementi utili o dichiarazioni in ordine a tale circostanza di fatto.
- b) Nel prospetto riepilogativo di gara, relativo all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione dei lavori analoghi (punto 3.1 b requisiti di capacità tecnica) ha indicato quali lavori analoghi a quelli di gara, attività di manutenzione ordinaria e straordinaria per impianti di

condizionamento e riscaldamento elettrici e idrico sanitari su immobili adibiti ad ufficio – fornitura di caldaie e relativa messa in opera – fornitura e posa in opera impianti di stoccaggio decompressione e distribuzione gas puri, aria compressa e acqua demi.

- c) Manca la copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).
- d) Impresa IMPES nel prospetto riepilogativo di gara, relativo all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione dei lavori analoghi (punto 3.1 b requisiti di capacità tecnica) ha indicato quali lavori analoghi a quelli di gara, attività per la raffineria di Livorno (manutenzione, modifiche e migliorie su impianti elettrici e strumentali) ed interventi di manutenzione e montaggio alle opere elettriche e strumentali nello stabilimento di Mantova.
- e) Manca la copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

Sub 6)

- a) L'impresa CMCI nel prospetto riepilogativo di gara, relativo all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione dei lavori analoghi (punto 3.1 b requisiti di capacità tecnica, della richiesta di offerta) ha indicato quali lavori analoghi (realizzati da impresa consorziata indicata quale esecutrice) interventi su impianti elettrici presso un deposito di carburanti.
- b) Manca la copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).
- c) L'impresa Bologna & Ponzanelli nel prospetto riepilogativo di gara, relativo all'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione dei lavori analoghi (punto 3.1 b requisiti di capacità tecnica) ha indicato quali lavori analoghi ha indicato interventi su impianti elettrici presso Deposito di Arcola, per il quale occorre verificare se le relative attività possono essere interpretate quali lavori analoghi a quelli di gara. Ha indicato, inoltre, quali lavori analoghi, attività chiaramente non attinenti ovvero Salt servizio manutenzione impianti elettrici gruppi elettrogeni– Autocisa manutenzione impianti elettrici termoidraulici su autostrada.
- d) Manca la copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

Sub 7)

- a) Ha prodotto copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

Sub 8)

- a) non ha prodotto copia della documentazione attestante che il personale addetto all'attività è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norme CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

La Commissione, all'esito delle valutazioni compiute, ritiene di assumere le seguenti determinazioni.

1. -

Per le problematiche sub 1 a), la Commissione **esclude** il concorrente come riportato al punto 5.2 della richiesta di offerta.

2. -

Per le problematiche sub 2 a) e 2 b) si configura pertanto una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. Pertanto la commissione dispone di chiedere al concorrente l'indicazione di elementi integrativi che confermino l'esecuzione di lavori analoghi (attività su

impianti elettrici di impianti gas) e la produzione della documentazione attestante che il personale è in possesso dei requisiti previsti dalla CEI 11-27 all'art 4.15 persona esperta (PES) – persona avvertita (PAV) oltre alle norma CEI EN 60079-17 art. 4.2 e CEI EN 60079-14 All. A operazioni in luoghi con pericolo di esplosione ATEX (1).

La Commissione ammette quindi il concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016.

3. -

Per le problematiche sub 3 a) la Commissione dispone di chiedere al concorrente l'integrazione del documento "Richiesta di offerta" come previsto dalle disposizioni di gara.

5. -

Per le problematiche riscontrate sub 5 a) la Commissione **esclude** il concorrente come riportato al punto 3 della richiesta di offerta prot. n. 5708 del 13/03/2017, così come integrata con comunicazione prot. n. 6520 del 21/03/2017, trasmessa a mezzo pec.

Per le problematiche di cui sub 5 b), c), d), si configura pertanto una carenza dichiarativa.

6. – Per le problematiche riscontrate sub 6 a), b), c) d) la Commissione dispone che:

- la ditta CMCI S.c.a.r.l. deve:

- a) chiarire la tipologia dei lavori eseguiti in Depositi di carburanti, la tipologia di carburanti presenti e in particolare se eseguiti all'interno di Zone 0-1-2 "impianti a sicurezza" e se i lavori hanno riguardato solo queste zone o anche zone adibite ad "uffici"; se i lavori sono stati eseguiti all'interno delle zona "impianti a sicurezza"; specificare l'importo dei suddetti lavori
- b) produrre la documentazione attestante che il personale è in possesso dei requisiti previsti al punto 3.1 lettera C;
- la ditta Bologna & Ponzanelli deve:
- c) chiarire la tipologia dei lavori eseguiti in Depositi di carburanti, la tipologia di carburanti presenti e in particolare se eseguiti all'interno di Zone 0-1-2 "impianti a sicurezza" e se i lavori hanno riguardato solo queste zone o anche zone adibite ad "uffici"; se i lavori sono stati eseguiti all'interno delle zona "impianti a sicurezza"; specificare l'importo dei suddetti lavori
- d) Produrre la documentazione attestante che il personale è in possesso dei requisiti previsti al punto 3.1 lettera C;

7. –

Per la problematica riscontrata al punto sub 7 a), la commissione dispone di chiedere se altro personale della ditta è in possesso dei requisiti e di produrre le relative certificazioni.

8. –

Per la problematica riscontrata al punto sub 8 a) la Commissione dispone di chiedere al concorrente l'integrazione dei documenti.

La richiesta dei chiarimenti e delle integrazioni di cui sopra dovrà pervenire entro e non oltre il termine perentorio di **10 giorni** dal ricevimento della relativa comunicazione, avvertendo che la mancata trasmissione di quanto richiesto o il mancato riscontro alla richiesta comporterà l'esclusione dei concorrenti inadempienti dalla procedura di gara.

Viene, quindi, disposta la trasmissione di apposite PEC ai concorrenti, che, nel termine assegnato, dovranno provvedere all'invio di quanto richiesto.

All'esito delle valutazioni circa le precisazioni e le produzioni documentali richieste, previa determinazione dei concorrenti ammessi alla gara, la Commissione riprenderà le operazioni di gara in seduta pubblica.

La seduta conclusiva ha termine alle ore 11:20.

Letto, confermato e sottoscritto

Firenze, lì 11.04.2017

- Marcello Rubino – *Responsabile DIST* F/o Marcello Rubino
- Paolo Viviani – *DIST/UO FI 1* F/o Paolo Viviani
- Marco Pontiggia – *APP* F/o Marco Pontiggia