

Publicato su profilo committente Toscana Energia in data 16/05/2018

TOSCANA ENERGIA S.p.A.

VERBALE DI GARA

Oggetto: RICHIESTA DI OFFERTA RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLA RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE DELL’ENERGIA (GE/UPS) PER LA NUOVA DISLOCAZIONE DEI SERVIZI CED/CSCD, POSTAZIONE OPERATORE DI EMERGENZA E FUTURA IMPLEMENTAZIONE SISTEMA DI DISASTER RECOVERY

RdA n. 1200009567 Unità Peorsi/Imge

CIG 745107666D

- Procedura di gara negoziata, istruita ai sensi dell’art. 36, co. VIII, D.Lgs. 50/2016-

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 10 del mese di **Maggio** alle ore 14:15, presso i locali di Toscana Energia in P.zza E. Mattei n. 3, Firenze, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, per l’espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Luca BENEDETTI PEORSI/Imge
- Marino FERRALI INAS
- Moira BONUCCELLI APP

Non è presente alcun rappresentante delle imprese invitate.

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 - che la società deve procedere all’affidamento della RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE DELL’ENERGIA (GE/UPS) PER LA NUOVA DISLOCAZIONE DEI SERVIZI CED/CSCD, POSTAZIONE OPERATORE DI EMERGENZA E FUTURA IMPLEMENTAZIONE SISTEMA DI DISASTER RECOVERY, come da RdA n. 1200009567 Unità PEORSI/Imge;

2 – che è stata in proposito attivata una procedura di gara negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 (prot. n. 9742 del 13/04/2018), per l’affidamento dei suddetti lavori, per un importo stimato di € **498.642,05**, IVA esclusa, da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo, in termini di massimo ribasso percentuale offerto sull’importo del computo metrico estimativo;

3 – che, in totale, sono state invitate a presentare offerta 79 imprese come da strategia contrattuale del 09/04/2018;

4 - che in relazione a quanto sopra, l’apertura delle buste contenenti la documentazione di ammissione e le offerte economiche è stata prevista in seduta pubblica, per il giorno 10/05/2018 ore 14:00.

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione di gara costituita secondo quanto sopraddetto, dichiara aperta la seduta, dando atto che entro il termine stabilito dalla lettera di invito delle ore 12:00 (dodici) del giorno 10/05/2018, sono pervenuti **n. 13 (tredici)** plichi con la dicitura **“PROCEDURA DI GARA NEGOZIATA, RELATIVA ALL’AFFIDAMENTO DELLA RISTRUTTURAZIONE DEL SISTEMA DI DISTRIBUZIONE DELL’ENERGIA (GE/UPS) PER LA NUOVA DISLOCAZIONE DEI SERVIZI CED/CSCD, POSTAZIONE OPERATORE DI EMERGENZA E FUTURA IMPLEMENTAZIONE SISTEMA DI DISASTER RECOVERY”** **“NON APRIRE”** e che gli stessi sono stati conservati e custoditi in apposito locale, chiuso a chiave, adeguato ad impedire qualsiasi tipo di furto o manomissione, provenienti dai seguenti soggetti:

1	ITER Srl	prot. 11731/2018
2	ALDERIGHI IMPIANTI	prot. 11872/2018
3	LASCIALFARI srl	prot. 11894/2018
4	ALFIERI IMPIANTI sas	prot. 11897/2018
5	BOLOGNA & PONZANELLI	prot. 11942/2018
6	CAMPINOTI & BOZZONI spa	prot. 11970/2018
7	SICIET srl	prot. 11999/2018
8	ELETTROINSTALLAZIONE snc	prot. 12002/2018
9	ICR IMPIANTI	prot. 12013/2018
10	IGE IMPIANTI srl	prot. 12017/2018
11	C.B.F. snc	prot. 12021/2018
12	ENGINEERING COSTRUZIONI	prot. 12053/2018
13	MAGNELLI srl	prot. 12067/2018

Le imprese Palandri Leo Srl S.I.E. srl e Edilcostruzioni srl comunicavano la rinuncia a partecipare alla gara rispettivamente con pec del 07/05/2018, del 09/05/2018 e del 16/04/2018. Nessuna comunicazione è pervenuta dalle altre imprese invitate alla gara.

Secondo quanto stabilito al punto 6 della lettera di invito, la Commissione di gara procede:

- all'apertura dei plichi recapitati con le modalità stabilite nella Lettera di invito;
- all'apertura delle buste contenenti la "DOCUMENTAZIONE DI AMMISSIONE", alla verifica di tale documentazione e conseguenti provvedimenti;
- all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, alla redazione della graduatoria finale ed all'individuazione della migliore offerta e quindi alla relativa proposta di aggiudicazione.

La Commissione di gara procede, quindi, all'apertura dei plichi pervenuti dando atto che sono state rispettate le modalità di presentazione dei medesimi e che gli stessi risultano integri e debitamente sigillati, nonché alla verifica della "DOCUMENTAZIONE DI AMMISSIONE".

La Commissione di gara, a seguito dell'esame della documentazione di ammissione, riscontra che:

L'impresa **ITER Srl** ha presentato la domanda di partecipazione sul Modello 1, ma non ha barrato l'opzione di cui al punto 4m), paragrafo 2, del modello, relativa alla dichiarazione "... *di non trovarsi, o di trovarsi, rispetto ad un altro partecipante in una delle situazioni di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile, o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, e di avere formulato l'offerta autonomamente*". L'impresa ha ommesso di inserire fra la documentazione amministrativa l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare

L'Impresa **Alderighi Impianti Srl** ha presentato la domanda di partecipazione sul Modello 1, ma non ha compilato i punti B) e C) del paragrafo 3 del modello, relativamente all'elencazione dei lavori analoghi su impianti elettrici e su impianti termici e di condizionamento in strutture industriali. L'impresa ha ommesso di inserire fra la documentazione amministrativa "l'informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare

L'Impresa **Lascialfari Carlo Giovanni & C.** ha ommesso di inserire fra la documentazione amministrativa "l'informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito; è stata presentata tutta la restante documentazione per partecipare alla gara. La restante documentazione risulta regolare

L'impresa **Alfieri Impianti sas** ha presentato la domanda di partecipazione sul Modello 1, ma ha indicato al punto B) del paragrafo 3, del modello, relativamente all'importo dei lavori analoghi su impianti elettrici in strutture industriali un importo inferiore (€ 205.500,00) rispetto a quello richiesto al punto 2.2.lett. b) (€ 820.000,00) della lettera di invito. L'impresa ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

L'impresa **Bologna & Ponzanelli Srl** ha presentato documentazione conforme alla lettera di invito per partecipare alla gara;

L'impresa **Campinoti & Bozzoni S.p.A.** ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa lo "Schema di contratto" e l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

L'impresa **SICET Srl** ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa "l'informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

Il RTI Elettroinstallazione snc (mandataria) e Cortesi Impianti srl (mandante) ha dichiarato di ricorrere al subappalto necessario e ha indicato n. 3 imprese in possesso dell'iscrizione alle White List; il subappaltatore MET ha presentato il Mod. 1 incompleto nella parte relativa all'iscrizione nelle White List. L'impresa ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa "l'informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

L'impresa **ICR Impianti e Costruzioni Srl** ha presentato la garanzia provvisoria nella misura del 0,8% quando la lettera di invito al punto 5.1.2 prevedeva la possibilità di riduzione della cauzione solo del 50% (minimo consentito 1%). La restante documentazione risulta regolare.

L'impresa **IGE Impianti Srl** ha presentato la domanda di partecipazione sul Modello 1, e ha indicato al punto B) del paragrafo 3, del modello, relativamente all'importo dei lavori analoghi su impianti elettrici in strutture industriali, un importo pari a € 3.205.197,11 e, relativamente al punto C) dello stesso paragrafo, per i lavori analoghi su impianti termici e di condizionamento in strutture industriali, € 711.869,26. L'impresa ha omesso di compilare il prospetto relativo ai lavori analoghi e ha allegato un generico documento denominato "allegato C", che non riporta le informazioni così come previste nel modello 1.

L'impresa ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa "l'informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare

L'impresa **CBF Edil Impianti snc** ha dichiarato di ricorrere al subappalto necessario e ha indicato n. 5 imprese in possesso dell'iscrizione alle White List.

Il subappaltatore CAF scrI ha presentato il Modello 1 non in originale e incompleto per la mancanza dell'allegato sull'elenco dei soci e per non aver reso tutte le dichiarazioni richieste (non sono state barrate le opzioni di cui ai punti 4c), 4d) e 4e), paragrafo 2, del modello 1).

Il subappaltatore DMA ha presentato il Modello 1 non in originale.

Il subappaltatore NUOVA DRAGA ha presentato il Modello 1 incompleto, sia per non aver reso tutte le dichiarazioni richieste che relativamente all'iscrizione nelle White List.

Il subappaltatore SOCIETA INCISANA SABBIA ha presentato il Modello 1 non in originale e incompleto, sia per non aver reso tutte le dichiarazioni richieste che relativamente all'iscrizione nelle White List.

Il subappaltatore C.A.R.F. ha presentato il Modello 1 non in originale.

L'impresa **CBF** ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa lo "Schema di contratto" e l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare

L'impresa **Engineering Costruzioni – Empoli Luce Srl** ha dichiarato di ricorrere al subappalto necessario e ha indicato le imprese in possesso dell'iscrizione alle White List.

Il subappaltatore Moviter ha presentato il Modello 1 incompleto, per non aver compilato al paragrafo 1 la parte relativa all'indicazione dell'elenco soci, e al collegio sindacale.

Il subappaltatore CAF srl ha presentato il Modello 1 incompleto:

- non ha barrato le opzioni relative al punto 3 dichiarazione imposte e tasse e opzioni relative al punto 4c), 4d) 4e) 4g) e 4h), paragrafo 2, del modello.

- non ha compilato la parte relativa all'iscrizione all'albo delle cooperative;

Ha dichiarato di trovarsi in concordato in continuità aziendale tuttavia ciò non costituisce motivo di esclusione ai sensi dell'Art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

L'impresa **Engineering Costruzioni** ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

L'impresa **Magnelli Srl** ha dichiarato di ricorrere al subappalto necessario perché non in possesso dell'iscrizione nelle White List e per il mancato possesso dei requisiti di capacità tecnica relativamente ai lavori agli impianti termici.

Il subappaltatore Coop. la Rinascita ha presentato il Mod. 1 dichiarando il possesso dei requisiti di capacità tecnica relativamente all'esecuzione dei lavori agli impianti termici e di condizionamento, ma l'importo dei lavori eseguiti indicati al punto c) del paragrafo 3 del modello, risultano di valore inferiore rispetto a quello richiesto al punto 2.2., lettera c) della lettera di invito (solo € 42.000,00 risultano eseguiti nel triennio 2015/2017); l'impresa risulta in possesso dell'attestazione per la cat. OS28. Il subappaltatore inoltre ha presentato il Mod. 1 incompleto per non aver barrato l'opzione relativa ai punti 4d) e 4e) paragrafo 2, del modello.

Il Subappaltatore ARIETE SRL ha presentato il Mod. 1 incompleto per non aver barrato l'opzione relativa al punto 2 del paragrafo 2 e punti 4d) e 4c) del modello.

L'impresa **Magnelli Srl** ha omesso di inserire fra la documentazione amministrativa l'"informativa privacy" sottoscritta e firmata in ogni pagina come richiesto al punto 5.1.6 della lettera di invito. La restante documentazione risulta regolare.

La documentazione amministrativa delle imprese viene riepilogata nell'allegato 1.

La Commissione di gara tenuto conto di quanto rilevato dall'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti e della necessità di eseguire ulteriori approfondimenti anche normativi, decide di interrompere la seduta e rimandare la valutazione della stessa in seduta riservata.

La seduta ha termine alle ore 18,30.

Letto, confermato e sottoscritto

Firenze, li 10/05/2018

• Luca BENEDETTI	PEORSI/Imge	F/to Luca Benedetti
• Marino FERRALI	INAS	F/o Marino Ferrali
• Moira BONUCCELLI	APP	F/o Moira Bonuccelli