

\$\$\$ \$\$\$ \$\$\$

RIAPERTURA VERBALE DI GARA

PROCEDURA DI GARA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI INGEGNERIA NEL CAMPO DELLA PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, COLLAUDI ED ATTIVITÀ INERENTI ALL’ASSOLVIMENTO DEGLI OBBLIGHI DI CUI AL D.LGS. 81/08 NEL CAMPO DELLA REALIZZAZIONE E SOSTITUZIONE DI RETI DI DISTRIBUZIONE GAS–

Rda n. 100007922 DIST/Serint

L'anno duemilasedici nei giorni 14, 19 e 29 del mese di settembre alle ore 10:00; 05, 12 e 27 del mese di ottobre alle ore 10:30; 02 del mese di novembre alle ore 09:30 presso i locali di Toscana Energia in Via Bellatalla 1, Ospedaletto, Pisa/in Piazza Mattei 3, Firenze si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice e/o collegata in teleconferenza, per l'espletamento della gara in oggetto, così composta:

- Bianchi Luigi – *Responsabile DIST/Serint*
- Corti Claudia – *Responsabile LEG*
- Bottaini Serena – *Responsabile INAS/Ssa*
- Bonuccelli Moira -*APP*
- Agostini Luigi – *APP*

SI PREMETTE QUANTO SEGUE

1 – che in data 20 luglio 2016 si è tenuta la seduta pubblica di gara, durante la quale sono state aperte le buste contenenti la Documentazione di ammissione dei 9 concorrenti alla procedura;

2 – che in data 25 luglio 2016, come anticipato in sede di gara ai presenti, è stato richiesto ai concorrenti, con apposita comunicazione, la trasmissione della documentazione attestante il possesso dei requisiti tecnici previsti, ai fini della partecipazione alla gara;

3 - che la documentazione richiesta è stata trasmessa dai concorrenti.

TUTTO CIO' PREMESSO

l'ing. Luigi Bianchi, in qualità di Presidente di Gara alla presenza della Commissione giudicatrice costituita secondo quanto sopradetto, all'esito dell'esame dettagliato di quanto pervenuto, evidenzia quanto segue (*le problematiche emerse in tale sede vengono di seguito identificate da lettere, che tengono conto, nella loro progressione, anche delle questioni già emerse nel verbale di gara 20 luglio 2016*).

1 -Barci Engineering S.r.l.-

d) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-

2 -Costituendo RT, mandatario Ing. Francesco Messineo, mandanti: Ing. Alberto De Flammeneis, Ing. Giuseppe Buzzerio, Studio Associato Frusi & Partners S.r.l., Dott. Geol. Giuseppe Troisi, Studio De Venuto & Associati, Ing. Pierfrancesco Messineo-

b) Periodi di riferimento dei servizi analoghi per attività D.L. (mandatario Ing. F.Messineo) e R.L./C.S. (mandante Ing. P.Messineo), sono stati indicati nel modello di gara in modo generico (2015) ed anche su relativi attestati-

c) Il mandatario Ing. F.Messineo (attività D.L.) ha prodotto attestazione Amalfitana Gas per comune di Somma Vesuviana, non indicata in autocertificazione-

d) Il mandante Ing. P.Messineo (attività C.S.) ha prodotto attestazione Amalfitana Gas per comune Capaccio, non indicata in autocertificazione. Inoltre, non ha prodotto attestazione per l'attività prestata per l'Ente Fiera del Levante, come autocertificato-

e) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: il mandatario Ing. F.Messineo non ha indicato periodi riferimento relativi a svolgimento attività D.L.; per il mandante Ing. Buzzerio manca dettaglio esperienza in progettazione gas; per tutti i soggetti designati dal mandante Studio De Venuto ovvero Ing. G.De Venuto per D.L. su rete gas, Ing. Fanelli per collaudo, Ingg. D.De Venuto e De Luca per attività di responsabile lavori-

f) Gravi violazioni fiscali definitivamente accertate a carico, come certificato dalla Agenzia Entrate dialla data del 6 settembre 2016 (n. 14 cartelle di pagamento e n. 1 atto di contestazione), incidenti sul possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80, co. IV, D.Lgs. 50/2016.

3 -Costituendo RT, mandataria Corip S.r.l., mandanti: Cosin S.r.l., Abacus S.r.l., Ing. Sonia Murgia, Ing. Fortunato Gangemi-

- e) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-
- f) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per mandante Ing. Murgia manca dettaglio esperienza specifica in progettazione gas; Ing. Serafini (designato dal mandante Abacus) non ha indicato lo svolgimento di attività di D.L., riguardo rete gas; Ing. Fuedda (designato dal mandante Cosin) ha indicato soltanto 2009 e 2010, quali periodi di svolgimento attività di D.L. per rete gas; Ing. Biscarini (designato dal mandante Abacus) non ha indicato lo svolgimento di attività di coordinamento sicurezza-
- g) Mancata dimostrazione del legame con il concorrente, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: Ingg. Gorini e Fuedda (collaboratori del mandante Cosin), al pari di Ing. Bottone (collaboratore del mandante Abacus), hanno prodotto contratto e dichiarazione IVA non relativa all'anno 2015, ma soltanto al 2014, non dimostrando il possesso attuale del requisito di collaborazione con il dominus; Ing. Tomassoni (dipendente della mandataria Corip) non ha prodotto Unilav riferito a sé, ma ad altro soggetto, tale Leone Marco-

4 -Costituendo RT, mandatario Studio Tecnico Associato Frassinetti, mandanti: Logica Ingegneria Associazione Professionale, Ing. Rodolfo Giachi, Geotecnico Consulenza e Servizi Geologici, Arch. Antonella Linzalata, Arch. Carmine Lorenzo Tafaro, Geom. Giulio Gigliotti, Technology Service S.r.l.-

- c) Il mandante Arch. Tafaro non ha prodotto attestati relativi a servizi analoghi, ma soltanto la richiesta di attestazione all'ente di riferimento-
- d) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-
- e) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per mandante Logica Ingegneria (soggetto designato Ing. Todaro) manca dettaglio esperienza specifica in progettazione gas-
- f) Il mandante Geom. Gigliotti non possiede una qualifica idonea all'attività di collaudo ai sensi del punto 2.5 del Capitolato tecnico allegato agli atti di gara, che può essere effettuata soltanto da Ing. o Arch. iscritti all'Albo da 5 anni (art. 216, co. III, D.P.R. 207/2010). Conseguentemente, tale mandante, oltre a non aver autocertificato la data di iscrizione all'Albo professionale, non ha indicato lo svolgimento di attività di collaudo, accennando a prestazioni svolte per il comune di Prato, ma senza indicazione dell'attività effettivamente svolta e dei periodi di riferimento-
- g) Mancata dimostrazione del legame con il concorrente, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per il mandante Ing. Giachi (relativamente al soggetto designato per attività di D.L., Geom. Benelli) ha prodotto contratto e dichiarazione IVA non relativa al 2015, ma soltanto al 2014, non dimostrando il possesso attuale del requisito di collaborazione con il dominus (le autocertificazioni prodotte non rilevano)-

5 -Costituendo RT, mandataria ITEC Engineering S.r.l., mandanti: Interstudio Engineering Solutions, Ing. Maria Virginia Fasano, Ing. Paolo Gaggero, Geol. Luciano Minetti, GEO Engineering S.r.l.-

- c) Periodi di riferimento dei servizi analoghi per attività coordinamento sicurezza (mandante Ing. Fasano) non sono stati indicati su relativi attestati emessi dal comune di Zumpano-
- d) Il mandatario Itec, per l'attività di R.L./C.S., ha prodotto attestazioni relative a contratti (Anas e Ireti Ilva), non autocertificati-

6 -Techfem S.r.l.-

- g) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-
- h) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per Ing. Ciccarelli, mancando dettaglio esperienza specifica in D.L.-

7 -Ingeo Progetti S.r.l.-

- d) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-
- e) Il concorrente, per l'attività di progettazione rete gas/D.L., ha prodotto 2 attestazioni emesse da Sorgenia e Gas Plus, che non sono indicate in autocertificazione e sono prive dei periodi di riferimento e degli importi lavori, quindi non valide. Ha prodotto, inoltre, non attestazioni ma generiche indicazioni provenienti da Saipem per ingegneria di base relativa a 7 diversi interventi, anch'essi non autocertificati in gara, senza indicazione del periodo di svolgimento ed importi lavori. Infine, il concorrente non ha prodotto attestazioni riportanti quanto autocertificato, per i contratti Snam Rete Gas, Saipem e SGI. Ne consegue che, per l'attività

di progettazione rete gas/D.L., non risulta dimostrato il possesso dei requisiti di partecipazione (servizi analoghi)-

f) I curricula dei tecnici trasmessi non sono stati redatti in lingua italiana, ma in inglese, lingua non prevista dall'Avviso di gara-

g) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per tutti i 10 tecnici designati, ad eccezione dell'Ing. Verdone, incaricato dell'attività di R.L.-

h) Mancata dimostrazione del legame con il concorrente, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per gli Ingg. Finocchi, Nuzzolo, Dell'Acqua e Fraternali, al pari del Dott. De Angelis (geologo per cui è stata presentata dichiarazione IVA non relativa al periodo di imposta 2015, ma 2014), sono stati prodotti contratti di collaborazione con Ingeo senza importi e riferiti ad incarichi determinati; per Ing. Vitale, indicato quale dipendente, non è stato prodotto Unilav riferito a rapporto di lavoro a tempo indeterminato, ma a tempo determinato con cessazione al 31.07.2007 (non rileva l'autocertificazione del datore di lavoro); per Sig. Pandolfi, indicato quale dipendente incaricato dell'attività di C.S., è stato prodotto Unilav del 12.12.15 riportante la qualifica di disegnatore tecnico mentre per Ing. Verdone, indicato quale dipendente incaricato dell'attività di R.L., è stato prodotto Unilav del 27.2.14 riportante la qualifica di assistente di cantiere geologico con licenza media. Per tali soggetti non è dimostrato il possesso attuale del requisito di collaborazione con il dominus-

8 -Costituendo RTI, mandataria Technital S.p.a., mandanti: ETS S.p.a., Crealink S.r.l.-

e) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-

f) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per mandataria Technital (soggetti designati Ingg. Bozzola e Cacciatori) manca dettaglio esperienza specifica in D.L., settore gas e per attività di R.L. (soggetto designato Ing. Venturini)-

g) Mancata dimostrazione del legame con il concorrente, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per gli Ingg. Cacciatori e Venturini, indicati quali dipendenti della mandataria Technital, non è stato prodotto Unilav riferito a rapporto di lavoro a tempo indeterminato, ma di formazione e lavoro, rispettivamente del 31.5.2002 e del 18.6.96 con durata rispettivamente di 24 e 12 mesi-

9 -Costituendo RT, mandatario Geom. Giovanni Caciagli, mandanti: Prisma Ingegneria S.r.l., Studio Associato ATRE Ingegneria, Ing. Claudio Brogi, Geol. Tiziana Pugliesi,, Ing. Antonio Zompanti, Ing. Filippo Ciolli, Ing. Alessandro Moscatelli, Ing. Gianfrancesco Maria Ghelli, Enki S.r.l., Ing. Elena Pettinelli-

Ad integrazione della lettera b) Dalle attestazioni prodotte, emerge la carenza assoluta dei requisiti di partecipazione per Ing. Ghelli (attività di progettazione rete gas), Atre ingegneria (attività di D.L.), Ingg. Ciolli e Moscatelli (attività di R.L.) che non hanno prodotto alcuna attestazione; per il mandatario Geom. Caciagli (attività di D.L.), è stata verificata la correttezza di quanto autocertificato, in ordine alle attività svolte per Toscana Energia-

e) Il mandante Ing. Zompanti (attività di progettazione rete gas) ha prodotto due attestazioni incomplete: comune di Acquapendente senza indicazione attività svolte dal professionista e loro esatto periodo di svolgimento, comune di Lariano senza attività svolte dal professionista ed importo lavori e/o metri di estensione-

f) Inserite anche attestazioni relative al personale tecnico aggiuntivo, da esaminare in sede di offerta tecnica-

g) Carenze in esperienza specifica triennale, come prevista dal paragrafo 1.2 lett. A del Disciplinare di gara, per alcuni tra i 10 tecnici: per mandante Prisma Ingegneria (soggetto designato Ing. Baietti) manca dettaglio esperienza specifica in progettazione rete gas; per mandante Atre Ingegneria (soggetto designato Ing. Duranti) manca dettaglio esperienza specifica in D.L., settore gas; per Ing. Moscatelli manca esperienza specifica per attività di R.L.-

h) Gravi violazioni fiscali definitivamente accertate a carico di, come certificato dalla Agenzia Entrate di alla data del 12 agosto 2016 (n. 1 cartella di pagamento), incidenti sul possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80, co. IV, D.Lgs. 50/2016-

La Commissione giudicatrice, dopo aver considerato anche le risultanze dell'esame della Documentazione di ammissione, effettua le seguenti valutazioni, in relazione alle problematiche come evidenziate nel verbale di gara 20 luglio 2016 e nel presente atto (*per semplicità di redazione, tutte le diverse problematiche verificatesi per i singoli concorrenti – contraddistinti da numeri -, sono di seguito identificate da lettere progressive*).

La Commissione giudicatrice

Sub 1)

- a) considera che la previsione a pena di esclusione, relativa al divieto di indicazione del medesimo subappaltatore da parte di più concorrenti (come contenuta nel paragrafo 4 del Disciplinare di gara)

non è prevista dalla normativa vigente, ma unicamente dal Disciplinare stesso. Pertanto, ai sensi dell'art. 83, co. VIII, D.Lgs. 50/2016, che recepisce nel nuovo codice appalti il Principio di tassatività delle cause di esclusione, come già previsto dal previgente art. 46, co. I-bis, D.Lgs. 163/06 e circoscritto dalla relativa giurisprudenza (Consiglio di Stato, Ad. Plen., 25 febbraio 2014, n. 9), che prevede la nullità delle prescrizioni introduttive di ulteriori divieti a pena di esclusione, rispetto a quelle già contemplate dalla legge, ritiene che la menzionata clausola sia da ritenere nulla, priva di efficacia e, conseguentemente, disapplicabile.

- b) ritiene che la mancata indicazione della terna di subappaltatori configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere l'indicazione di un ulteriore subappaltatore.
- c) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.
- d) relativamente alla circostanza che sono stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.

Sub 2)

- a) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per i mandanti Ing. G.Buzzerio e Studio De Venuto & Associati (soggetto designato Ing. G.Devenuto), incaricati rispettivamente dell'esecuzione del 3% dell'attività di progettazione reti gas e del 2% dell'attività di D.L..
- b) ritiene che l'incertezza relativa al periodo di esecuzione delle attività, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi nel periodo previsto dalle norme di gara per il mandatario Ing. F.Messineo (attività di D.L.) ed il mandante Ing. P.Messineo (attività di R.L./C.S.).
- c) ritiene che la circostanza di aver prodotto una ulteriore attestazione per servizi analoghi non autocertificata, configuri una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di precisazioni. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione ad opera del mandatario Ing. F.Messineo (attività di D.L.), con riferimento ai servizi svolti per Amalfitana Gas, metanizzazione di Somma Vesuviana.
- d) ritiene che la circostanza di aver prodotto una ulteriore attestazione per servizi analoghi non autocertificata, configuri una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di precisazioni. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione ad opera del mandante Ing. P.Messineo (attività di C.S.), con riferimento ai servizi svolti per Amalfitana Gas, metanizzazione di Capaccio. Inoltre, anche la circostanza di non aver prodotto l'attestazione per servizi analoghi autocertificata, configura una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di precisazioni, per cui dispone di chiedere la produzione della attestazione per il mandante Ing. P.Messineo (attività di C.S.), con riferimento ai servizi svolti per l'Ente Fiera del Levante, come autocertificato.
- e) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli

effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione attestante l'esperienza specifica triennale al mandatario Ing. F.Messineo relativamente ai periodi di svolgimento dell'attività di D.L.; al mandante Ing. Buzzerio per progettazione gas; a tutti i soggetti designati dal mandante Studio De Venuto ovvero Ing. G.De Venuto per D.L. su rete gas, Ing. Fanelli per collaudo, Ingg. D.De Venuto e De Luca per attività di responsabile lavori.

- f) ritiene di richiedere chiarimenti a....., se in ordine alle n. 14 cartelle di pagamento ed al n. 1 atto di contestazione, menzionati nella certificazione allegata della Agenzia Entrate dialla data del 6 settembre 2016, siano stati effettuati pagamenti oppure siano in corso contenziosi tributari, richiesti e/o concessi sgravi fiscali, richieste e/o concesse rateizzazioni e se, in tale ultimo caso, le scadenze degli eventuali piani di rientro siano state rispettate oppure, se anteriormente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, sia stato formalizzato l'impegno in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe.

Sub 3)

- a) ritiene che la mancata indicazione della terna di subappaltatori configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere l'indicazione di due ulteriori subappaltatori.
- b) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per i mandanti Ing. F.Murgia (attività di progettazione reti gas), Abacus (soggetti designati Ing. M. Serafini, attività di progettazione reti gas e Ing. A.Biscarini, attività di coordinamento sicurezza), nonché per il mandante Ing. Gangemi che non figura tra i soggetti della struttura tecnica minima di 10 soggetti e non ha indicato servizi analoghi con riferimento alla precisata quota di partecipazione al costituendo RTI del 2% (attività di progettazione rete gas).
- c) ritiene che la mancata indicazione delle quote percentuali di esecuzione, per le attività rilevanti ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara svolte da soggetti diversi, non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere le relative autocertificazioni ai mandanti Abacus e Cosin per l'attività di D.L. ed ai mandanti Cosin ed Ingg. Murgia e Gangemi per l'attività di progettazione rete gas.
- d) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.
- e) relativamente alla circostanza che sono stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.
- f) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione attestante l'esperienza specifica triennale al mandante Ing. Murgia per un maggior dettaglio relativamente all'esperienza specifica in progettazione gas; a Ing. Serafini (designato dal mandante Abacus) per lo svolgimento dell'attività di D.L., riguardo rete gas; a Ing. Fuedda (designato dal mandante mandante Cosin) per l'indicazione di ulteriori periodi di svolgimento dell'attività di D.L. per rete gas, oltre al 2009 e 2010; a Ing. Biscarini (designato dal mandante mandante Abacus) per lo svolgimento di attività di coordinamento sicurezza.

- g) ritiene che la mancata dimostrazione di un corretto legame con il concorrente, di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante il legame con il dominus agli Ingg. Gorini e Fuedda (collaboratori del mandante Cosin) ed all'Ing. Bottone (collaboratore del mandante Abacus), ovvero contratto e dichiarazione IVA relativi all'anno 2015; all'Ing. Tomassoni (dipendente della mandataria Corip) ovvero Unilav riferito a sé.

Sub 4)

- a) ritiene che la mancata produzione dei DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti del mandante Technology Service, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni mancanti, per l'Amministratore Delegato Paolo Paoli ed il consigliere Delegato Cristina Bugli.
- b) ritiene che l'erronea indicazione della propria natura giuridica, configurando una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comporti la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di precisazioni. In particolare, dispone di chiedere la produzione dell'autocertificazione corretta del mandatario, che non è uno Studio Associato di professionisti ma una società semplice.
- c) ritiene che la mancata produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, in ordine ai requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per il mandante Arch. Tafaro per l'attività di coordinamento sicurezza, che non figura tra i soggetti della struttura tecnica minima di 10 soggetti ed ha indicato servizi analoghi con riferimento alla precisata quota di partecipazione al costituendo RTI del 4%.
- d) relativamente alla circostanza che sono stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.
- e) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione attestante l'esperienza specifica triennale al mandante Logica Ingegneria (soggetto designato Ing. Todaro) per il dettaglio relativo all'esperienza specifica nella progettazione gas.
- f) ritiene che la carenza delle qualifiche professionali necessarie allo svolgimento delle attività, per un soggetto individuato quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere al mandante Geom. Gigliotti, la documentazione attestante il possesso delle necessarie qualifiche per lo svolgimento dell'attività di collaudo, ai sensi del punto 2.5 del Capitolato tecnico allegato agli atti di gara, nonché l'autocertificazione attestante la data di iscrizione all'Albo professionale e l'esperienza specifica triennale nella medesima attività.
- g) ritiene che la mancata dimostrazione di un corretto legame con il concorrente, per un soggetto individuato quale componente della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante il legame con il dominus al mandante Ing. Giachi

(relativamente al soggetto designato per attività di D.L., Geom. Benelli) ovvero contratto e dichiarazione IVA relativi all'anno 2015.

Sub 5)

- a) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere, al mandante Ing. Gaggero, la produzione delle relative attestazioni, con riferimento alla precisata quota di partecipazione al costituendo RTI del 5% (attività di progettazione rete gas). Per quanto riguarda il mandatario Itec, si precisa che la documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, in relazione all'attività di R.L., non correttamente autocertificata in sede di gara, è stata integrata successivamente, ed a tal proposito si rimanda a quanto disciplinato nella successiva lettera d).
- b) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.
- c) ritiene che l'incertezza relativa al periodo di esecuzione delle attività, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere, al mandante Ing. Fasano, la produzione della attestazione del comune di Zumpano che riporti esattamente il periodo di esecuzione delle prestazioni di coordinamento sicurezza.
- d) ritiene che la circostanza di aver prodotto una ulteriore attestazione per servizi analoghi non autocertificata in sede di gara, configuri una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di precisazioni. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione ad opera del mandatario Itec (attività di R.L.), con riferimento ai servizi svolti per Anas ed Ireti.

Sub 6)

- a) considera che la previsione a pena di esclusione, relativa al divieto di indicazione del medesimo subappaltatore da parte di più concorrenti (come contenuta nel paragrafo 4 del Disciplinare di gara) non è prevista dalla normativa vigente, ma unicamente dal Disciplinare stesso. Pertanto, ai sensi dell'art. 83, co. VIII, D.Lgs. 50/2016, che recepisce nel nuovo codice appalti il Principio di tassatività delle cause di esclusione, come già previsto dal previgente art. 46, co. I-bis, D.Lgs. 163/06 e circoscritto dalla relativa giurisprudenza (Consiglio di Stato, Ad. Plen., 25 febbraio 2014, n. 9), che prevede la nullità delle prescrizioni introduttive di ulteriori divieti a pena di esclusione, rispetto a quelle già contemplate dalla legge, ritiene che la menzionata clausola sia da ritenere nulla, priva di efficacia e, conseguentemente, disapplicabile.
- b) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.1), lett. b) dell'Avviso di gara, per i soggetti facenti parte della struttura tecnica (ovvero mancata iscrizione all'albo professionale per il soggetto indicato quale progettista impianti elettrici, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere le relative autocertificazioni all'Ing. Ciaschini Giovanni e/o sostituzione del nominativo indicato privi dei requisiti.
- c) ritiene che la mancata indicazione della terna di subappaltatori configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere l'indicazione di due ulteriori subappaltatori, per ogni attività subappaltabile indicata.
- d) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per l'attività di R.L. e C.S., nonché per l'attività di geologia. Inoltre, con

riferimento all'attività di Progettazione reti gas e D.L., dispone di chiedere la produzione di elementi dai quali possa desumersi se i lavori siano o meno riferiti all'attività in ambito distribuzione gas, bassa e media pressione.

- e) ritiene che la mancata produzione dei DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni mancanti, per gli Amministratori Delegati Marco Ferrini e Maria Vittoria Ventura.
- f) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.
- g) relativamente alla circostanza che sono stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.
- h) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della autocertificazione attestante l'esperienza specifica triennale all'Ing. Ciccarelli per il dettaglio relativo all'esperienza specifica nella D.L..

Sub 7)

- a) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.1), lett. b) dell'Avviso di gara, per i soggetti facenti parte della struttura tecnica (ovvero titolo di studio di diploma all'istituto d'arte per svolgere l'attività di progettazione reti gas (Sig. Tonucci Giuliano) e laurea in scienze geologiche per svolgere le attività di coordinamento sicurezza (Sig. Pandolfi Gianluigi) e mancata iscrizione all'albo professionale per tali soggetti, nonché per l'ulteriore soggetto indicato quale progettista rete gas, Ing. Vitale Leonardo), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere le relative autocertificazioni ai Sigg. Tonucci Giuliano e Pandolfi Gianluigi e all'Ing. Vitale Leonardo e/o sostituzione dei nominativi indicati privi dei requisiti.
- b) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per l'attività di R.L., C.S. e geologia; inoltre, con riferimento all'attività di progettazione reti gas e D.L., dispone di chiedere la produzione di elementi dai quali possa desumersi se i lavori siano o meno riferiti all'attività in ambito distribuzione gas, bassa e media pressione.
- c) ritiene che la mancata produzione dei DGUE compilati e sottoscritti per tutti i soggetti rilevanti, come espressamente richiesto dal disciplinare di gara (paragrafo 1.2, lett. B), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni mancanti, per gli Amministratori Delegati Andrea Giulioni e Anna Maria Manzini.
- d) relativamente alla circostanza che siano stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.

- e) ritiene che la circostanza di non aver prodotto valide attestazioni per servizi analoghi relativamente all'attività di progettazione rete gas e D.L. (ai sensi del punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016, per cui dispone di chiedere la produzione delle attestazioni riportanti i periodi di riferimento e gli importi lavori, con riferimento ai servizi svolti per Sorgenia, Gas Plus e Saipem nonché delle attestazioni riferite ai servizi svolti per Snam Rete Gas, Saipem e SGI, come autocertificati.
- f) ritiene che la trasmissione dei curricula dei 10 tecnici in lingua non italiana, configurando una carenza dichiarativa di natura essenzialmente formale, comporti la sua regolarizzazione tramite l'ammissione ad una semplice richiesta di integrazioni. In particolare, dispone di chiedere la produzione dei curricula in lingua italiana.
- g) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di tutti i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni attestanti l'esperienza specifica triennale per tutti i tecnici, con l'unica eccezione dell'Ing. Verdone incaricato dell'attività di R.L..
- h) ritiene che la mancata dimostrazione di un corretto legame con il concorrente, per alcuni dei soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante il legame con il dominus agli Ingg. Finocchi, Nuzzolo, Dell'Acqua e Fraternali, al pari del Dott. De Angelis (geologo per cui è stata presentata dichiarazione IVA non relativa al periodo di imposta 2015, ma 2014) ovvero contratti riportanti gli importi annuali e dichiarazione IVA relativa al 2015 per Dott. De Angelis; all'Ing. Vitale Unilav/altra documentazione riferite a rapporto di lavoro a tempo indeterminato; a Sig. Pandolfi e ad Ing. Verdone Unilav/altra documentazione riportante qualifica e titolo di studio corretti.

Sub 8)

- a) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.1), lett. b) dell'Avviso di gara, relativamente ai soggetti facenti parte della struttura tecnica (ovvero mancata indicazione di 10 soggetti, in quanto l'Ing. S. Venturini è stato designato due volte quale collaudatore e quale R.L.), configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la sostituzione, relativamente ad uno dei due ruoli, del tecnico indicato, con soggetto qualificato ai sensi delle norme di gara.
- b) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per la mandataria Technital, riguardo l'attività di geologia (manca un contratto) e di D.L., per la quale, sempre la mandataria, ha indicato attività non riferite alla distribuzione gas ma all'ambito idrico; per la mandante Crealink, con riferimento all'attività di R.L..
- c) ritiene che la mancata indicazione delle quote percentuali di esecuzione, per le attività rilevanti ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara svolte da soggetti diversi, non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere le relative autocertificazioni al mandatario Technital ed al mandante Crealink, per l'attività di R.L..
- d) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.

- e) relativamente alla circostanza che siano stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.
- f) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni attestanti l'esperienza specifica triennale per la mandataria Technital, soggetti designati Ingg. Bozzola e Cacciatori in D.L. settore gas e Ing. Venturini in R.L..
- g) ritiene che la mancata dimostrazione di un corretto legame con il concorrente, per alcuni dei soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante il legame con il dominus agli Ingg. Cacciatori e Venturini ovvero Unilav/altra documentazione riferite a rapporto di lavoro a tempo indeterminato.

Sub 9)

- a) ritiene che la mancata indicazione della terna di subappaltatori configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere l'indicazione di due ulteriori subappaltatori.
- b) ritiene che la mancata indicazione dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione della documentazione attestante lo svolgimento dei servizi ed il loro buon esito, per i mandanti Ingg. Ghelli, Pettinelli ed Enki (attività di progettazione rete gas), Atre (attività di D.L.), Ingg. Ciolli e Moscatelli (attività di R.L.).
- c) ritiene che la mancata indicazione delle quote percentuali di esecuzione, per le attività rilevanti ai fini dei requisiti di partecipazione di cui al punto III.2.3), lett. b) dell'Avviso di gara svolte da soggetti diversi, non consentendo la verifica in ordine al possesso della corretta quota dei requisiti di partecipazione, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere le relative autocertificazioni ai mandanti Prisma Ingegneria, Ingg. A.Zompanti, F.Ciolli e A.Moscatelli con riferimento all'attività di Progettazione reti gas, D.L. e C.S./R.L..
- d) valutato che l'omessa indicazione ad opera dei subappaltatori del possesso dei requisiti necessari al conseguimento del subappalto non è prevista dall'art. 105 D.Lgs. 50/2016, ma dal Comunicato del Ministero delle Infrastrutture pubblicato in G.U.R.I. il 22 luglio 2016, in data successiva alla pubblicazione dell'Avviso di gara e privo di valore normativo, ritiene di verificare i requisiti di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 in capo ai subappaltatori, successivamente all'aggiudicazione.
- e) ritiene che l'incertezza relativa alle attività svolte, al loro periodo di esecuzione ed all'importo dei relativi lavori e/o all'estensione dei metri progettati, configuri una carenza dichiarativa essenziale, comportante l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere, per il mandante Ing. Zompanti, la documentazione attestante lo svolgimento dei servizi di progettazione rete gas nel periodo previsto dalle norme di gara, per il comune di Acquapendente e dei servizi di progettazione rete gas per gli importi lavori e/o metri di estensione previsti dalle norme di gara, per il comune di Lariano.
- f) relativamente alla circostanza che siano stati anticipati indirettamente alcuni contenuti dell'offerta tecnica, ritiene che non sia pregiudicato il principio di segretezza dell'offerta, considerato che la giurisprudenza ha applicato tale principio soltanto all'offerta economica, al fine di evitare che tale aspetto possa condizionare la valutazione dei requisiti. Pertanto, in ordine a tale profilo, valuta il concorrente ammissibile alla gara.

- g) ritiene che la carenza nell'esperienza specifica triennale di alcuni tra i soggetti individuati quali componenti della struttura tecnica, configuri una carenza documentale essenziale, comportante la sua regolarizzazione tramite l'ammissione del concorrente al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone di chiedere la produzione delle autocertificazioni attestanti l'esperienza specifica triennale per mandante Prisma Ingegneria (soggetto designato Ing. Baietti) in progettazione rete gas; per mandante Atre Ingegneria (soggetto designato Ing. Duranti) in D.L., settore gas; per Ing. Moscatelli in attività di R.L..
- h) ritiene di richiedere chiarimenti a, se in ordine alla cartella di pagamento, menzionata nella certificazione allegata della Agenzia Entrate dialla data del 12 agosto 2016, siano stati effettuati pagamenti oppure siano in corso contenziosi tributari, richiesti e/o concessi sgravi fiscali per l'intera somma contestata, richieste e/o concesse rateizzazioni e se, in tale ultimo caso, le scadenze degli eventuali piani di rientro siano state rispettate oppure, se anteriormente alla scadenza del termine di presentazione delle offerte, si sia stato formalizzato l'impegno in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe.

La Commissione giudicatrice, all'esito delle valutazioni compiute, ritiene di assumere le seguenti determinazioni.

- Per le problematiche sub **1 b); 2 a), b) ed e); 3 a), b), c), f) e g); 4 a), c), e), f) e g); 5 a) e c); 6 b), c), d), e) ed h); 7 a), b), c), e), g) ed h); 8 a), b), c), f) e g); 9 a), b), c), e) e g)**, considerato quanto evidenziato, la Commissione giudicatrice ammette tutti i concorrenti al soccorso istruttorio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 83, co. IX, D.Lgs. 50/2016. In particolare, dispone la richiesta delle integrazioni indicate nei corrispondenti punti, entro e non oltre il termine perentorio di **10 giorni** dal ricevimento della relativa comunicazione, avvertendo che la mancata trasmissione di quanto richiesto o il mancato riscontro alla richiesta comporterà l'esclusione dei concorrenti inadempienti dalla procedura di gara.
- Per le problematiche sub **2 c), d) e f); 4 b); 5 d); 7f) e 9 h)**, considerato quanto evidenziato, la Commissione giudicatrice ammette i concorrenti sopra indicati alla produzione di chiarimenti e precisazioni. In particolare, dispone la richiesta dei chiarimenti/precisazioni indicati nei corrispondenti punti, entro e non oltre il termine perentorio di **10 giorni** dal ricevimento della relativa comunicazione, avvertendo che la mancata trasmissione di quanto richiesto o il mancato riscontro alla richiesta comporterà l'esclusione dei concorrenti inadempienti dalla procedura di gara.

Viene, quindi, disposta la trasmissione di apposite PEC ai concorrenti, che, nel termine assegnato, dovranno provvedere all'invio di quanto richiesto.

All'esito delle valutazioni circa le precisazioni e le produzioni documentali richieste, previa determinazione dei concorrenti ammessi alla gara, la Commissione riprenderà le operazioni di gara in seduta pubblica.

La seduta conclusiva ha termine alle ore 19:00.

Letto, confermato e sottoscritto

Pisa, lì 02.11.2016

- | | |
|---|-----------------------------|
| • Bianchi Luigi – <i>Responsabile DIST/Serint</i> – | <i>F/o Bianchi Luigi</i> |
| • Corti Claudia – <i>Responsabile LEG</i> | <i>F/o Corti Claudia</i> |
| • Bottaini Serena – <i>Responsabile INAS/Ssa</i> | <i>F/o Bottaini Serena</i> |
| • Bonuccelli Moira – <i>APP</i> | <i>F/o Bonuccelli Moira</i> |
| • Agostini Luigi – <i>APP</i> | <i>F/o Agostini Luigi</i> |